

Warszawa, dnia 11 stycznia 2019 r.

Wykonawcy

Dotyczy: Opracowywanie 120 opisów kwalifikacji rynkowych i potrzebnych społecznie wraz z narzędziami walidacji oraz rozwiązaniami w obszarze wewnętrznego systemu zapewniania jakości nadawania kwalifikacji. Znak sprawy: IBE/19/2018

– część 20 – Edukacja, oświata i wychowanie

Zawiadomienie o anulowaniu decyzji o wynikach oceny oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 18.10.2018 r

Szanowni Państwo,

Mając na względzie treść wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2018-12-19 (Sygn. Akt: KIO 2211/2018) niniejszym unieważnia decyzję o wynikach oceny oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej w odniesieniu do części 20 – Edukacja, oświata i wychowanie z dnia 18.10.2018 r.

Zawiadomienie o wynikach ponownej oceny oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej

Szanowni Państwo,

- I. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015 r., poz. 2164 dalej „ustawa pzp”) Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L.p.	Nazwa (firma)	Adres wykonawcy	Cena brutto
1	PRO.PL Agata Hącia	ul. Woronicza 46 m. 6 02-640 Warszawa	330 000,00 zł
2	DGA S.A.	ul. Towarowa 37 61-896 Poznań	248 152,50 zł
3	Fundacja VCC	ul. Natęczowska 30, 20-701 Lublin	274 650,00 zł
4	SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny	ul. Chodakowska 19/31 03-815 Warszawa	230 588,10 zł

- II. Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy
III. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.
IV. Oferty otrzymały następującą liczbę punktów w ustalonych kryteriach (1. - Cena; 1a - Cena – w odniesieniu do opisu kwalifikacji - 18 pkt; 1b - Cena - w odniesieniu do pilotażu narzędzi walidacji - 2 pkt; 2. - Termin przekazania opisu kwalifikacji - 10 pkt; 3. - Przykładowa umiejętność dla każdej kwalifikacji z oferty wraz z dwoma wybranymi kryteriami weryfikacji – 10 pkt . 4. - Oświadczenie instytucji certyfikującej wskazanej w ofercie – 5 pkt. 5. - Zapotrzebowanie na kwalifikację: 5a) Opis zapotrzebowania na kwalifikację 20 pkt; 5b) Wyniki konsultacji środowiskowych 10 pkt. 5c) Informacja o potencjale certyfikacji dla kwalifikacji -5pkt. 6. - Główny ekspert merytoryczny - 10 pkt 7. - Ekspert metodyczny - 10 pkt)



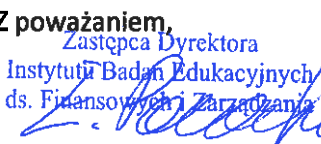
L.p	Nazwa (firma)	Kryt. 1a	Kryt. 1.b	Kryt. 2	Kryt. 3	Kryt. 4	Kryt. 5a	Kryt. 5b	Kryt. 5c	Kryt. 6	Kryt. 7	Suma
1	PRO.PL Agata Hącia	10,46	1,09	10,00	10,00	5,00	19,00	10,00	5,00	10,00	10,00	90,55
2	DGA S.A.	18,00	1,07	7,56	10,00	5,00	13,00	10,00	0,50	6,00	4,00	75,13
3	Fundacja VCC	11,85	1,44	1,90	10,00	5,00	20,00	10,00	5,00	10,00	10,00	85,19
4	SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny	13,08	2,00	4,53	10,00	5,00	15,00	9,00	0,00	10,00	10,00	78,61

V. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez firmę

PRO.PL Agata Hącia, ul. Woronicza 46 m. 6 02-640 Warszawa z ceną brutto 330 000,00 zł.

Oferta w wyniku oceny otrzymała największą liczbę punktów.

VI. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 10 dni od niniejszego zawiadomienia z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy pzp.

Z poważaniem,
Zastępca Dyrektora
Instytutu Badań Edukacyjnych
ds. Finansowych i Zarządzania

.....
Edyta Masłowska-Parafian

