



Warszawa, dnia 7 czerwca 2018 r.

Wykonawcy

Dotyczy: Opracowywanie 120 opisów kwalifikacji rynkowych i potrzebnych społecznie wraz z narzędziami walidacji oraz rozwiązaniami w obszarze wewnętrznego systemu zapewniania jakości nadawania kwalifikacji. Znak sprawy: IBE/19/2018

Odpowiedzi na pytania. Zestaw 1. Modyfikacje SIWZ.

I.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn.: Dz.U.2017.1579 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych w zawiązku z pytaniem, które wpłynęło do Zamawiającego od uczestnika postępowania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

1. Wspólne efekty uczenia się

Czy prawidłowa jest następująca interpretacja „wspólnych efektów uczenia się”. Wspólne efekty uczenia się to efekty uczenia wykazujące podobieństwo lub tożsamość w treści występujące na jednym poziomie PRK. Efekty uczenia odnoszące się do różnych poziomów PRK nie są wspólnymi efektami uczenia się.

Przykładowo za wspólne efekty uczenia się rozumiemy: „zna elementarne uwarunkowania działalności fotograficznej w reklamie” i „zna elementarne uwarunkowania działalności fotografii produktowej”.

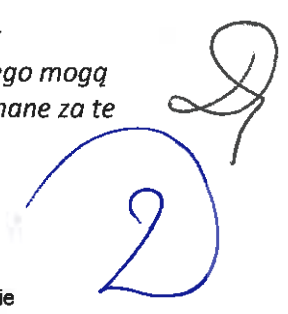
Za odmienne efekty uczenia się uznajemy: „zna elementarne uwarunkowania działalności fotograficznej w reklamie” (PRK 3) i „zna podstawowe uwarunkowania prowadzonej działalności fotograficznej w reklamie” (PRK 4).

Jeśli przytoczone w ostatnim przykładzie efekty uczenia się są uznawane za wspólne – prosimy o wskazanie materiałów umożliwiających interpretację i rozgraniczenie wspólnej części efektów uczenia na różnych poziomach PRK.

Pytanie dotyczy załącznika nr 5, część III, punkt 10.

Odpowiedź

Wykonawca nawiązuje pytaniem 1 do akapitu OPZ mówiącego, że:
„Zamawiający dopuszcza zgłoszenie w ofercie kilku kwalifikacji o zbliżonej tematyce, jednak opracowane przez Wykonawcę kwalifikacje muszą mieć wyraźnie rozłączny charakter, dlatego mogą mieć maksymalnie 30% wspólnych efektów uczenia się, w przeciwnym razie zostaną one uznane za te same kwalifikacje, co skutkuje sankcjami opisanymi w poprzedzającym akapicie”.



Przez wspólny efekt uczenia się Zamawiający rozumie identycznie opisany efekt uczenia się z identycznie przypisanymi kryteriami weryfikacji.

NIE są zatem wspólnymi efektami uczenia się zaproponowane przez Wykonawcę:

*„zna elementarne uwarunkowania działalności fotograficznej w reklamie”
i „zna elementarne uwarunkowania działalności fotografii produktowej”.*

A mówiąc ściślej, w ogóle nie są to efekty uczenia się, można by je za takie uznać po wyrażeniu w formie czynnościowej, np. „posługuje się wiedzą o elementarnych uwarunkowania działalności fotograficznej w reklamie”.

Odnośnie do drugiego przykładu podanego przez Wykonawcę – w formularzu opisu kwalifikacji do efektu uczenia się nie przypisuje się poziomu (jedynie do zestawów oraz całej kwalifikacji). Zatem oba efekty brzmiałyby wtedy bardzo podobnie. Prawdopodobnie po analizie kryteriów weryfikacji do tych efektów uczenia się można by uznać, że również NIE są wspólne, ale wymagało by to dostępu do informacji nie zawartych w pytaniu.

2. Określenie potrzeb / zapotrzebowania

Pytanie dotyczy dwóch kategorii punktowanych. Cytat za SIWZ:

1 pkt – za określenie potrzeb rynkowych/społecznych, na które odpowiada kwalifikacja wskazanie prognoz (tj. dane statystyczne wskazujące trendy, opinie organizacji gospodarczych, dokumenty dot. strategii rozwoju) dotyczących zapotrzebowania na kwalifikację na rynku pracy

1 pkt – powołano się na prognozy dotyczące zapotrzebowania na kwalifikację na rynku pracy wskazanie dostępnych źródeł (aktywne linki, otwarty dostęp do wyników badań, artykułów naukowych, ekspertyz przytoczonych danych) danych statystycznych wskazujących trendy, opinii organizacji gospodarczych, dokumentów dot. strategii rozwoju

Proszę o wskazanie czym w zamierzeniu wnioskodawcy różni się ocena za pierwszy i za drugi punkt.

Z wyjaśnienia do punktu pierwszego wynika, że zdobycie go jest możliwe po wskazaniu prognoz. Tych samych, które są wskazywane w kolejnym kryterium.

Odpowiedź

W punkcie pierwszym otrzymuje się punkty w kryterium za Wskazanie dokumentów prognoz, danych statystycznych wskazujących trendy, opinii organizacji gospodarczych, dokumentów dot. strategii rozwoju itd.

W punkcie drugim otrzymuje się punkty w kryterium, jeśli prognozy, ekspertyzy, dokumenty itd., na które Wykonawca powołał się w punkcie pierwszym, są otwarte, dostępne, a Wykonawca wskazał sposób do ich dotarcia.

Wynika to z doświadczenia Zamawiającego dotyczącego wskazywania przez autorów opisów kwalifikacji źródeł i raportów przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że źródła te są zamknięte i możliwe do wykorzystania wyłącznie na użytek wewnętrzny danej instytucji – a zatem niemożliwe do zweryfikowania przez Zamawiającego.

3. Kwalifikacje niewpisane do rejestru a realizacja umowy i rozliczenie wynagrodzenia

Uwzględniając brak kontroli wykonawcy nad procesem wpisania kwalifikacji oraz brak istniejących doświadczeń, które pozwoliłyby dobrać odpowiednie kwalifikacje z punktu widzenia procedur obowiązujących w ministerstwach, a także z uwagi na brak opublikowanych procedur obowiązujących w ministerstwach, dostrzegamy trudność w wybraniu kwalifikacji, które zagwarantują wpisanie do rejestru.

W tym kontekście proszę o wyjaśnienie sposobu rozliczania umowy, która dostarczy zamówione produkty z wyjątkiem samego wpisu, z uwzględnieniem dwóch możliwości:

- a) minister właściwy odrzuci wniosek o wpisanie kwalifikacji,
- b) minister właściwy nie rozpatrzy wniosku w terminie i nie zakończy procedury oceny wniosku, o której mowa w art. 20 ustawy przed upływem terminu realizacji projektu.

Odpowiedź:

Zarówno we wskazanym przez Wykonawcę punkcie a) i punkcie b) ze względu na brak jednego z produktów zamówienia, wynagrodzenie należne Wykonawcy będzie mniejsze o 30%, a w konsekwencji nie nastąpi wypłacenie ostatniej transzy. Jest to ryzyko, które ponosi Wykonawca w związku z realizacją zamówienia, może je zatem uwzględnić w kalkulacji kosztów. Dla uniknięcia wątpliwości w §3 ust. 1, pkt a) dopisano:

*“przy czym 30% wartości każdej z pozycji w pkt. a) stanowi wartość zamówienia związaną z działaniami **WYKONAWCY** mającymi na celu włączenie kwalifikacji do ZSK.”*

4. Dokumentowanie zapotrzebowania na kwalifikacje cząstkowe

Badania opisujące potrzeby rynku pracy posługują się najczęściej kwalifikacjami pełnymi lub grupami kwalifikacji. Czy w przypadku kwalifikacji cząstkowych analiza opisująca potrzebę kształcenia opisana kwalifikacjami pełnymi lub nazwami zawodów będzie uznana za odpowiednią dokumentację potrzeb rynkowych/społecznych?

Odpowiedź:

Takie sytuacje będą rozpatrywane indywidualnie. Natomiast prawdopodobnie w większości przypadków jest to możliwe. Np. uzasadnieniem zapotrzebowania na kwalifikację cząstkową „montaż armatury łazienkowej” mogłoby być pośrednio udowodnienie zapotrzebowania na usługi hydraulików (nazwa zawodu).

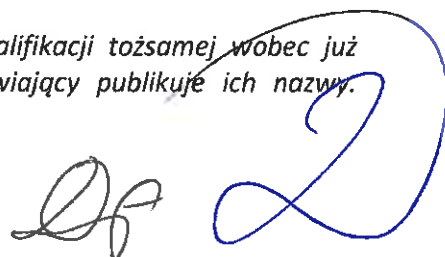
5. Jak Zamawiający rozumie status załącznika nr 3 do OPZ, skoro umieścił w nim m.in. nazwy kwalifikacji, których status i opis jest znany tylko Zamawiającemu. Załącznik jest sporządzony, jak rozumiemy na dzień ogłoszenia o zamówieniu, a stan faktyczny będzie ulegał zmianie zarówno w okresie przewidzianym na przygotowanie ofert, także w okresie do zawarcia umowy, a nawet w trakcie jej realizacji. Uniknięcie zatem zamówienia kwalifikacji o tożsamej nazwie nie wydaje się do końca skuteczne, a w zakresie opisanym w § 15 SIWZ i pkt 10 OPZ następuje z naruszeniem interesów Wykonawcy. Nie pozwala też Wykonawcy na dokonanie daleko ważniejszej analizy porównawczej opisu kwalifikacji dla których proponowania przez niego kwalifikacja mogłaby okazać się „tożsama” na etapie przygotowania oferty.

Odpowiedź:

Poniższy zapis „Opisu przedmiotu zamówienia”:

Kwalifikacje zgłaszane przez Wykonawcę nie mogą być również tożsame z kwalifikacjami, których opis jest lub był wspierany przez Instytut Badań Edukacyjnych w ramach projektu: „Wspieranie realizacji I etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawania kwalifikacji”, których wykaz znajduje się w załączniku nr 3 do OPZ

ma na celu zabezpieczenie Zamawiającego przed zamówieniem kwalifikacji tożsamej wobec już wcześniej wspieranej i zgłoszonej do systemu. W tym celu Zamawiający publikuje ich nazwy.



Wykonawca na podstawie nazwy może podjąć decyzję, czy ryzykuje zgłoszenie bardzo podobnej kwalifikacji czy też raczej stara się o finansowanie kwalifikacji odmiennych. Jednocześnie warto zauważyć, że kwalifikacje podobne nie są kwalifikacjami tożsamymi. W procesie opisu kwalifikacji Wykonawca może dostosować tworzony opis kwalifikacji tak, aby był odmienny od kwalifikacji włączonych do rejestru (w pełni wtedy już jawnych).

Odnosnie do aktualizacji tej listy – Zamawiający zakłada, że po podpisaniu umowy nie będzie aktualizował listy kwalifikacji z załącznika nr 3. Jest to metoda niedoskonała, ale w wyniku dialogu technicznego nie udało się wygenerować lepszego mechanizmu zabezpieczającego przed powielaniem istniejących kwalifikacji bez naruszania interesów podmiotów opisujących kwalifikacje w projekcie ZSK 1.

6. Jak Zamawiający uzasadnia zróżnicowanie szacunkowych wartości zamówień w 24 częściach i fakt, że ich łączna kwota jest niższa od podanej szacunkowej wartości całkowitej?

Odpowiedź

Zróżnicowanie wynika z oddzielnych wycen Wykonawców na kwalifikacje rynkowe i na kwalifikacje potrzebne społecznie. Niezależnie od tego wystąpiła pomyłka rachunkowa w sposobie ujęcia wartości pilotażu w każdej z części. Prawidłowe wartości szacunkowe to 297 469,17 zł w odniesieniu do części odnoszących się do kwalifikacji rynkowych oraz 286 666,67 zł w odniesieniu do kwalifikacji potrzebnych społecznie. Stosowna zmiana zostanie wprowadzona do opublikowanych ogłoszeń.

7. Jaką wiarygodność ma dla Zamawiającego deklaracja dotycząca „potencjału kwalifikacji” nowej, skoro podlega ona punktacji, a jednocześnie jest dość subiektywnym wyobrażeniem wykonawcy, którego nie da się w sposób obiektywny zweryfikować? Tym samym punktowany jest element, który nie rodzi żadnych skutków w przypadku nawet kompletnie chybionej deklaracji.

Odpowiedź

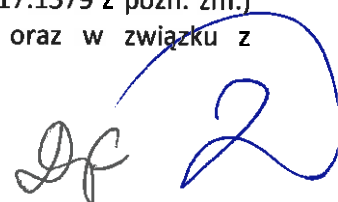
Zamawiający zakłada, że Wykonawcy będą wypełniać to pole zgodnie z najlepszą swoją wiedzą i bez niewłaściwych intencji, a wiarygodność tego pola opierać się będzie na podanych źródłach zewnętrznych (danych bazowych).

II.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn.: Dz.U.2017.1579 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych w związku z udzielonymi odpowiedziami oraz w związku z rekomendacjami UZP dotyczącymi obowiązków Zamawiającego w związku z wejściem w życie z dniem 25.05.2018 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016), wprowadza się do SIWZ nowy §18 (przenumerowując odpowiednio następne paragrafy), jak również dodatkowe oświadczenie Wykonawcy w Formularzu ofertowym (pkt. 6), jak również nowy zapis § 5^a do umowy. W załączeniu nowe wersje SIWZ, Formularza Ofertowego i Wzorca umowy zawierające omówione wyżej zmiany.

II.

Zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn.: Dz.U.2017.1579 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych w związku z udzielonymi odpowiedziami oraz w związku z



rekomendacjami UZP dotyczącymi obowiązków Zamawiającego w związku z wejściem w życie z dniem 25.05.2018 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016), wprowadza się do Ogłoszenia o zamówieniu sprostowanie w zakresie szacowanej wartości zamówienia oraz informacje dot. RODO.

Zastępca Dyrektora
Instytutu Badań Edukacyjnych
ds. Finansowo-Przebiegania

Edyta Masłowska-Parafian

