



Warszawa, 20-03-2017

Wykonawcy

Dot: Opracowanie i przeprowadzenie badań oraz przygotowanie raportów z badań – analiz dotyczących funkcjonowania 9 podmiotów przygotowujących się do pełnienia funkcji instytucji certyfikującej w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Znak sprawy: IBE/4/2017

Odpowiedzi na pytania. Zestaw 1

Zgodnie z art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) Prawo zamówień publicznych w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

1. Zgodnie z zapisem par. 14 pkt 2 b, oferta, w której nie wskazano osoby odpowiedzialnej za kierowanie badaniem otrzyma 0 punktów za kryterium "zapewnienie jakości i podział odpowiedzialności". W jaki sposób należy wskazać osobę odpowiedzialną za kierowanie badaniem (z imienia i nazwiska?), skoro jednocześnie, zgodnie z par. 6 pkt 8.4, wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia będzie zobowiązany złożyć jedynie Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona najwyżej?

Odpowiedź:

Mając na względzie całościowość zapisów SIWZ, osobę kierującą badaniem należy wskazać z imienia i nazwiska.

Rzeczywiście, zgodnie z par. 6 ust. 8 pkt 4 wykaz zgodny z Załącznikiem nr 4 będzie musiał złożyć jedynie Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona najwyżej.

Jednakże, jeżeli oferent chce uzyskać punkty w kryterium dotyczącym doświadczenia zespołu zdefiniowanych w §14 SIWZ musi przygotować i załączyć wykaz członków zespołu wraz z ich doświadczeniem, który umożliwi ocenę ich doświadczenia. Nie ma przeszkód, by wykorzystać do tego celu Załącznik nr 4.

Rzeczywiście, par. 6 ust. 8 pkt 4 sformułowany jest nieprecyzyjnie, ponieważ wolelibyśmy, by Załącznik 4 składali wszyscy Oferenci, jednakże SIWZ należy rozpatrywać jako całość, a nie osobne ustępy i punkty. Wynika z niego, że Oferent musi udowodnić, że dysponuje osobami spełniającymi wymogi określone w tym paragrafie. Może to zrobić, wypełniając Załącznik nr 4, może – dołączając np. CV członków zespołu.

Należy również wziąć pod uwagę treść par. 6 ust. 4 pkt 1), która brzmi następująco:

Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawców:

- 1) którzy nie wykazali spełniania warunków udziału określonych w §6 ust. 1.



Par. 6 ust. 1 określa minimalne wymagania dla członków zespołu, w związku z czym Oferent ma obowiązek przedstawić ich wykaz i doświadczenie – w przeciwnym wypadku zostanie wykluczony z postępowania z powodu niespełniania tych wymagań.

Należy wziąć także pod uwagę treść par. 10 ust. 9, która brzmi następująco:

C. Wykaz informacji nt. wykształcenia i doświadczenia członków zespołu badawczego
pozwalających dokonać jego oceny przez pryzmat kryteriów określonych w §14.

(...)

Brak jakichkolwiek informacji wymaganych w pkt. C – nie podlega uzupełnieniu – oferta zostanie oceniona na podstawie informacji w niej zawartych.

Oznacza to, że ocena zostanie dokonana wyłącznie na podstawie przesłanej oferty i, jeżeli Oferent nie zawrze w niej informacji umożliwiających przyznanie punktów w kryterium, nie będzie miał możliwości uzupełnienia swojej oferty. Z tego względu – aby uzyskać punkty w ocenie oferty niezbędne jest podanie w ofercie informacji to potwierdzających. Oferent może wykorzystać w tym celu Załącznik nr 4.

2. Zgodnie z zapisem par. 10 pkt 9. A. 1, wstępna koncepcja badania powinna zawierać co najmniej "(...) opis sposobu zapewnienia wysokiej jakości badania oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członków zespołu badawczego". Jednakże według par. 14 pkt 2 b), członkowie Komisji Przetargowej przyznają 0-4 punktów za wskazanie osoby odpowiedzialnej za kierowanie badaniem oraz przedstawienie czytelnego i przejrzystego podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy członków zespołu badawczego, natomiast nie przewidziano przyznawania punktacji za opis sposobu zapewnienia wysokiej jakości badania. Wobec tego:

- Czy sposób zapewnienia wysokiej jakości badania powinien stanowić odrębną część (podrozdział, akapit itp.) wstępnej koncepcji badania, ale nie będzie punktowany? W takim przypadku, jakie będą konsekwencje, jeśli Wykonawca nie uwzględni go w ofercie, w świetle zapisu, że "Brak jakiegokolwiek elementu opisanego w pkt A-B (...) może skutkować uznaniem oferty za niezgodną z treścią SIWZ i powodować odrzucenie oferty"?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z cytowanym zapisem par. 10 ust. 9, brak opisu sposobu zapewnienia wysokiej jakości badania może skutkować uznaniem oferty za niezgodną z treścią SIWZ i powodować odrzucenie oferty.

Dodatkowo, na sposób zapewnienia wysokiej jakości badania składają się opis zarządzania ryzykiem i czytelny podział odpowiedzialności pomiędzy członków zespołu.

- Czy może jako sposób zapewnienia wysokiej jakości badania Zamawiający rozumie wyłącznie wskazanie osoby odpowiedzialnej za kierowanie badaniem i podanie jej wyczerpuje zapis przedmiotowy zapis SIWZ?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający – zgodnie z zapisami SIWZ – jako opis sposobu zapewnienia wysokiej jakości realizacji zamówienia rozumie dokonanie analizy ryzyk wraz z proponowanymi sposobami ich zminimalizowania, czytelny podział odpowiedzialności pomiędzy członków zespołu oraz inne elementy, które Oferent uzna za istotne z punktu widzenia dbałości o wysoką jakość realizacji zamówienia.



3. Zgodnie z zapisem par. 14 pkt 1.4.a, Wykonawca otrzyma "po 1 punkcie za każde badanie dot. przedmiotowej problematyki - powyżej minimum określonego w par. 6". Proszę o uściślenie, jakie badania będą uznane za minimum - a więc nie zostaną za nie przyznane punkty - skoro w treści par. 6 SIWZ nie ma mowy o "badaniach jakościowych dot. problematyki edukacji pozaformalnej i uczenia się nieformalnego, uzyskiwania kwalifikacji lub zapewnienia ich jakości".

Odpowiedź:

Minimum określone w par. 6 dotyczy m. in. realizacji badań jakościowych – wypełnienie wskazanych w nim wymagań jest warunkiem dopuszczenia do udziału w postępowaniu – ich niespełnienie skutkuje wykluczeniem z udziału w postępowaniu. Natomiast punkty w ocenie oferty dostaną tylko ci Oferenci, którzy wskażą realizację większej liczby badań niż wskazana jako minimum i które jednocześnie będą dotyczyły przedmiotowej problematyki. Oznacza to, że Oferenci mający doświadczenie w realizacji badań jakościowych w odpowiedniej, określonej w par. 6 liczbie, ale dotyczących problematyki innej niż edukacja pozaformalna i uczenie się nieformalne, uzyskiwanie kwalifikacji lub zapewnianie ich jakości, będą mogli wziąć udział w postępowaniu (= zastrzeżeniami wynikającymi z konkretnych zapisów par. 6, w których wskazano tematykę), jednak nie uzyskają punktów wymienionych w par. 14 ust. 4 lit. a) – rozumiem, że w pytaniu chodzi o część dot. oceny zespołu badawczego.

Za minimum zostaną więc uznane badania jakościowe o dowolnej tematyce, przy zastrzeżeniu spełniania dodatkowych wymogów wynikających z konkretnych zapisów par. 6 (np. dot. obszarów badań, których realizacją kierował kierownik zespołu).

4. Zgodnie z zapisem par. 14 pkt 1.4.a, Wykonawca otrzyma "po 1 punkcie za każde badanie dot. przedmiotowej problematyki - powyżej minimum określonego w par. 6". Czy przedmiotowe doświadczenie powinien posiadać jeden z członków zespołu badawczego, czy też doświadczenie wszystkich członków zespołu kumuluje się? Jeśli w grę wchodzi ten drugi przypadek, to czy jeśli dwóch lub więcej członków zespołu brało udział w tym samym badaniu, to badanie liczy się odrębnie dla każdego członka zespołu czy też jednorazowo?

Odpowiedź:

Doświadczenie wszystkich członków zespołu kumuluje się.

Jeżeli dwóch lub więcej członków zespołu brało udział w tym samym badaniu, to liczy się ono jednorazowo. Zapis wskazany w par. 14 ust. 4 lit. c) („W przypadku gdy dwóch lub więcej członków zespołu są autorami tej samej publikacji lub ekspertyzy – liczy się ona jako jedna pozycja”) powinien zostać zapisany również w par. 14 ust. 4 lit. a) w brzmieniu: „W przypadku gdy dwóch lub więcej członków zespołu zrealizowało to samo badanie dot. przedmiotowej problematyki – liczy się ono jako jedna pozycja”.

Proszę również o informację, w jakim banku znajduje się rachunek Zamawiającego, na który należy wpłacić wadium.

Odpowiedź: Bank Zachodni WBK S.A.

