



Warszawa, 07-03-2018

Wykonawcy

Dotyczy: Zakup 63 komputerów przenośnych dla IBE. Znak sprawy: IBE/10/2018

Zawiadomienie o wynikach oceny oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej

Szanowni Państwo,

- I. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015 r., poz. 2164 dalej „ustawa pzp”) Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	INNOVATION IN TECHNOLOGY, sp. z o.o. ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin	176 514,84
2	Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa	188 479,67
3	ALLTECH Zdzisław pająk, Artur Pająk s.j. ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	184 893,60
4	Sagito Sebastian Kaczanowski, ul. JP II 140, 05-077 Warszawa	181 511,10
5	PRZP Systemy informacyjne sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	186 520,89
6	CT Alfa sp. z o.o., ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin	220 668,15
7	Parser Sp. z o.o., Ul. Szlenkierów 1/33; 01-181 Warszawa	183 591,03
8	ITprojekt, ul Elektronowa 2 bud D, 03-219 Warszawa	530 157,09
9	Maxito Sp. z o.o., S.K.A. , ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka	182 872,71
10	Ogólnopolska Grupa IT Danuta Walczak, ul. Armii Krajowej 3/161, 10-072 Olsztyn	158 106,66

II. Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy.

III. Zamawiający odrzucił następujące oferty.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
2	Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa
9	Maxito Sp. z o.o., S.K.A. , ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka
10	Ogólnopolska Grupa IT Danuta Walczak, ul. Armii Krajowej 3/161, 10-072 Olsztyn





Uzasadnienie faktyczne i prawne

W/w wykonawcy zaproponowali w swych ofertach w odniesieniu do poz. 1 OPZ – Laptop 61 sztuk - komputery wyposażone w procesor firmy INTEL i3-6006U.

Zgodnie z wymaganiami OPZ – oferowany procesor winien osiągać w teście Passmark CPU - <http://www.cpubenchmark.net/> - min. 3150 punktów.

W odpowiedzi na pytanie nr 5 – Zestaw 1 opublikowany w dniu 23.02.2018 – Zamawiający doprecyzował iż weryfikacja tego wymogu technicznego odbywać się będzie w dniu składania ofert. W dniu składania ofert tj. 01.03.2018 procesor ten osiągał w teście Passmark CPU – wynik 3149 punktów. Tym samym należy uznać iż w/w oferty nie spełniły w tym zakresie wymagań Zamawiającego wskazanego w OPZ

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 nakazuje odrzucić oferty których treść jest sprzeczna z treścią SIWZ.

- IV. Oferty, otrzymały następującą liczbę punktów w ustalonych kryteriach (1. Kryterium I - Cena - 80 pkt , 2. Kryterium II – Trwałość obudowy - 8 pkt, 3. Kryterium III – Pamięć RAM - 12 pkt,

L.p	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryt. I	Kryt. II	Kryt. III	Suma
1	INNOVATION IN TECHNOLOGY, sp. z o.o. ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin	80,00	0,00	1,00	81,00
3	ALLTECH Zdzisław pajak, Artur Pajak s.j. ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	76,37	0,00	12,00	88,37
4	Sagito Sebastian Kaczanowski, ul. JP II 140, 05-077 Warszawa	77,80	0,00	1,00	78,80
5	PRZP Systemy informacyjne sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	75,71	0,00	12,00	87,71
6	CT Alfa sp. z o.o., ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin	63,99	0,00	6,19	70,18
7	Parser Sp. z o. o., Ul. Szlenkierów 1/33; 01-181 Warszawa	76,92	0,00	12,00	88,92
8	ITprojekt, ul Elektronowa 2 bud D, 03-219 Warszawa	26,64	8,00	1,00	35,64

- V. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez firmę Konsorcjum: **Parser Sp. z o. o., Ul. Szlenkierów 1/33; 01-181 Warszawa z ceną 183 591,03 zł.** Oferta w wyniku oceny otrzymała największą liczbę punktów.
- VI. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy pzp.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora
Instytutu Badań Edukacyjnych
ds. Finansowych i Zarządzania

Edyta Masłowska-Parafian

