



Warszawa, 11-06-2018

## Wykonawcy

**Dotyczy: Organizacja wydarzeń, seminariów, szkoleń, warsztatów, briefingów prasowych – w 2 częściach. Znak sprawy: IBE/14/2018**

### Zawiadomienie o wynikach oceny oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej

Szanowni Państwo,

- I. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015 r., poz. 2164 dalej „ustawa pzp”) Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, w odniesieniu do części 1 zamówienia, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	Instytut Szkoleń i Analiz Gospodarczych, Al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa	2.241.882,00
2	KDK Sp. z o.o., ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa	2.355.496,02

- II. Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy.  
III. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez KDK Sp. z o.o., ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Na podstawie przepisu art. 36aa ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający określił zarówno w SIWZ jak i w ogłoszeniu, iż dopuszczalne jest złożenie przez każdego z Wykonawców oferty w odniesieniu do jednej z części zamówienia, wyłączając tym samym możliwość złożenia przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu oferty na więcej niż jedną część zamówienia jednocześnie zastrzegając, iż w sytuacji złożenia przez Wykonawców ofert na więcej niż jedną wskazaną część, wszystkie oferty danego Wykonawcy podlegają odrzuceniu. W myśl art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treści nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią §4 ust. 3 SIWZ:

*Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych. Wykonawca może złożyć ofertę tylko na jedną część. Nie dopuszcza się dzielenia części.*

*Identyczny wymóg został wpisany w pkt. II.1.6 Ogłoszenia o zamówieniu.*

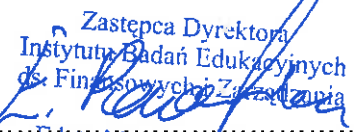
W odniesieniu do oferty złożonej przez KDK Sp. z o.o., ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa, oferta Wykonawcy została złożona w terminie, wpłacono również wymagane wadium, jednakże zamiast złożenia oferty na jedną z części zamówienia, Wykonawca złożył ofertę zarówno na część 1, jak i na część 2

- IV. Oferty, otrzymały następującą liczbę punktów w ustalonych kryteriach (1. Kryterium I – Wysokość prowizji bazowej - 40 (40%), 2. Kryterium II – Cena brutto - 20 (20%), 3. Kryterium III – Doświadczenie Zespołu – 15 (15%) 4. Kryterium IV – Koordynator organizacyjny – 5 (5%), 5. Kryterium V – Sieć podmiotów współpracujących – 20 (20%).

L.p	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryt. I	Kryt. II	Kryt. III	Kryt. IV	Kryt. V	Suma
1	Instytut Szkoleń i Analiz Gospodarczych, Al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa	40,00	20,00	15,00	5,00	18,00	<b>98,00 (98%)</b>

- V. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez firmę: **Instytut Szkoleń i Analiz Gospodarczych SA z ceną 2.241.882,00 zł brutto**. Oferta w wyniku oceny otrzymała największą liczbę punktów.
- VI. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 10 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora  
Instytutu Badań Edukacyjnych  
ds. Finansowych i Zarządzania  
  
.....  
Edyta Masłowska-Parafian