

Warszawa, 31 lipca 2019 r.

Wykonawcy

**Dotyczy: Badanie potrzeb i oczekiwań różnych grup użytkowników ZRK.
Znak sprawy: IBE/27/2019**

Zawiadomienie o wynikach oceny ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej

Szanowni Państwo,

- I. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 r., poz. 1986 z późn. zm. dalej „ustawa pzp”) Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	„EU-CONSULT” sp. z o.o., ul. Toruńska 18C, lok. D, 80-747 Gdańsk	80 000,00 zł
2	ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 5, 99-301 Kutno	80 073,00 zł
3	TestArmy Group S.A., ul. Petuniowa 9/5, 53-238 Wrocław	45 756,00 zł
4	EDISONDA Sp. z o.o. sp. k., ul. Józefa Dietla 52/9, 31-039 Kraków	95 350,00 zł
5	PBS Spółka z o.o., ul. Junaków 2, 81-812 Sopot	108 916,50 zł

- II. Zamawiający **nie wykluczył** żadnego Wykonawcy.
- III. Zamawiający **odrzucił ofertę** złożoną przez:
- 1) TestArmy Group S.A., ul. Petuniowa 9/5, 53-238 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta złożona przez TestArmy Group S.A., ul. Petuniowa 9/5, 53-238 Wrocław, została odrzucona z powodu rażąco niskiej ceny na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Pismem z dnia 15 lipca 2019 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę TestArmy Group S.A., ul. Petuniowa 9/5, 53-238 Wrocław, na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych, o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny

oferty ze względu na okoliczność, że zaproponowana przez Wykonawcę cena (45 756,00 zł brutto) została określona znacząco poniżej 70% szacowanej wartości zamówienia podstawowego (80 524,00 zł brutto, gdzie 70% to 56 366,00 zł brutto), a jednocześnie jest mniejsza niż 70% średniej ceny złożonych ofert (70% średniej ceny złożonych ofert to 57 413,37 zł) czyli wypełnia wymogi art. 90 ust. 1a ustawy pzp.

Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847 oraz z 2018 r. Poz. 650);
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym; obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
- 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;
- 5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Obowiązkiem Wykonawcy TestArmy Group S.A., wezwanego do złożenia wyjaśnień było podanie okoliczności uzasadniających zaoferowaną cenę niższą w stosunku do przedmiotu zamówienia, do których odnosi się wezwanie, w szczególności przedstawienie szacowanego obciążenia czasowego zaangażowanych osób, cen jednostkowych, w tym również związanych z dodatkowymi, zaproponowanymi w ofercie podmetodami badania. Wykonawca, który składa wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny, ma obowiązek wskazać, co spowodowało obniżenie ceny, jak również to, w jakim stopniu wskazany czynnik wpłynął na jej obniżenie. Ocena złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień oraz dowodów stanowi podstawę do przyjęcia bądź nie, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Podkreślić należy, że to na Wykonawcy ciąży obowiązek udowodnienia, że zaoferowana cena w ofercie nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wyjaśnienia powinny być szczegółowe i zawierać wszystkie wyliczenia dotyczące ceny, tak aby nie pozostawiały wątpliwości co do prawidłowego jej wyliczenia, a jednocześnie nie mogą opierać się na samych oświadczeniach wykonawcy.

Zgodnie z art. 90 ust. 3 p.z.p., Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Literalne brzmienie tego przepisu sugeruje, że w przypadku wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny wykonawca nie może przedłożyć jakichkolwiek wyjaśnień, tylko jego obowiązkiem jest przedstawić konkretne wyjaśnienia, poparte dowodami, z których jednoznacznie wynika, że zaoferowana cena jest realna, a wykonawca jest w stanie zrealizować zamówienie, osiągając przy tym zysk.

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny firma **TestArmy Group S.A. przedstawiła wyjaśnienia, jednakże nie poparte żadnymi dowodami i tym samym Wykonawca nie udowodnił, że zaoferowana cena w ofercie**

nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Ponadto wyjaśnienia Wykonawcy nie zawierają wszystkich wyliczeń dotyczących ceny.

Wykonawca przedstawił koszty wyszczególnione na poszczególnych etapach zamówienia. W wykazanych kosztach firma TestArmy Group przedstawiła liczbę godzin w projekcie i wynagrodzenie z uwzględnieniem tylko jednego audytora, podczas gdy Opis Przedmiotu Zamówienia, w pkt 5 ppkt 3 przewiduje wykonanie audytu eksperckiego przez dwóch niezależnych audytorów.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że przekazane wyliczenia godzinowe i kwotowe nie pozwalają na pełną realizację badania opisanego w Opisie Przedmiotu Zamówienia, które ma służyć identyfikacji potrzeb użytkowników rejestru dotyczących funkcjonalności ZRK oraz zakresu i jakości danych w nim gromadzonych.


Zamawiający, w oparciu o przedstawioną argumentację, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4) w zw. z art. 90 ust. 3 p.z.p. **odrzuca ofertę** Wykonawcy TestArmy Group S.A., ul. Petuniowa 9/5, 53-238 Wrocław.

- IV. Pozostałe w postępowaniu oferty otrzymały następującą liczbę punktów w ustalonych kryteriach: (1. Kryterium I - Cena – 60 pkt, 2. Kryterium II – Dodatkowe metody badawcze w ramach przeprowadzanych wywiadów eksperckich – 40 pkt).

L.p	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryt. I	Kryt. II	Suma
1	„EU-CONSULT” sp. z o.o., ul. Toruńska 18C, lok. D, 80-747 Gdańsk	60,00	40,00	100,00
2	ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 5, 99-301 Kutno	59,94	40,00	99,94
4	EDISONDA Sp. z o.o. sp. k., ul. Józefa Dietla 52/9, 31-039 Kraków	50,34	40,00	90,34
5	PBS Spółka z o.o., ul. Junaków 2, 81-812 Sopot	44,07	40,00	84,07

- V. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez firmę „EU-CONSULT” sp. z o.o., ul. Toruńska 18C, lok. D, 80-747 Gdańsk z ceną brutto 80 000,00 zł.
- VI. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy pzp.

Z poważaniem,

Zastępca Dyrektora
Instytutu Badań Edukacyjnych
ds. Finansów i Zarządzania

Edyta Masłowska-Parafian





