

Załącznik nr 1.
Opis przedmiotu zamówienia

Nazwa zamówienia: „Ekspertyza dotycząca dobrej praktyki w zakresie uznawania efektów uczenia się na wybranym uniwersytecie w Niemczech”

Zamówienie jest realizowane w ramach projektu pozakonkursowego: „Wspieranie realizacji II etapu wdrażania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniające jakość nadawania kwalifikacji” umowa Nr UDA-POWR.02.13.00-00-0001/18, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

1. Przedmiot i cel zamówienia

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest ekspertyza dotycząca uznawania efektów uczenia się na wybranym uniwersytecie w Niemczech, która ma być podstawą do opracowania dobrej praktyki na ten temat do Bazy Dobrych Praktyk w zakresie walidacji efektów uczenia się i zapewniania jakości procesu nadawania kwalifikacji.

2. Kontekst powstania ekspertyzy

W związku z wejściem w życie ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (ZSK)¹ w 2015 r., Instytut Badań Edukacyjnych prowadzi działania zmierzające do wdrożenia ZSK. W ich ramach rozwija² m.in. Bazę Dobrych Praktyk w zakresie walidacji efektów uczenia się i zapewniania jakości procesu nadawania kwalifikacji: <http://walidacja.ibe.edu.pl/dobrepraktyki/>.

Baza Dobrych Praktyk on-line pełni funkcję repozytorium rozwiązań w zakresie walidacji (patrz: Ramka 1) oraz systemów wewnętrznego i zewnętrznego zapewniania jakości procesu nadawania kwalifikacji, z którymi warto się zapoznać przy tworzeniu autorskich rozwiązań dostosowanych do kontekstu i specyfiki kwalifikacji.

Ramka 1. Podstawowe informacje o walidacji

Walidacja jest to sprawdzenie, czy osoba ubiegająca się o nadanie określonej kwalifikacji, niezależnie od sposobu uczenia się tej osoby, osiągnęła wyodrębnioną część lub całość efektów uczenia się [wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych] wymaganych dla tej kwalifikacji (art. 2 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji).

Walidacja jest procesem wielowymiarowym i wieloetapowym, obejmującym identyfikowanie, dokumentowanie i weryfikację efektów uczenia się.

W Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji walidację oferują tzw. instytucje certyfikujące – podmioty prowadzące działalność gospodarczą, które uzyskały do tego uprawnienia. Instytucje te mogą pobierać opłatę za walidację.

¹ Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. 2016 poz. 64).

² Działania te są prowadzone w ramach projektu systemowego „Wspieranie realizacji II etapu wdrożenia Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji na poziomie administracji centralnej oraz instytucji nadających kwalifikacje i zapewniających jakość nadawanych kwalifikacji”.

Usługi z zakresu walidacji, np. diagnozowanie posiadanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych poza edukacją formalną, mogą oferować także inne instytucje – przede wszystkim państwowe służby zatrudnienia. Od 2015 r. walidację prowadzą także szkoły wyższe w ramach procedury tzw. potwierdzenia efektów uczenia się; jej celem jest umożliwienie osobom z doświadczeniem zawodowym wstąpienia na studia.

Więcej na ten temat można znaleźć w publikacji „Walidacja. Nowe możliwości zdobywania kwalifikacji”, dostępnej pod adresem:

http://www.kwalifikacje.gov.pl/download/Publikacje/Walidacja_nowe_mozliwosci_zdobywania_kwalifikacji_z_wkladka.pdf.

Baza Dobrych Praktyk tworzona jest głównie z myślą o następujących użytkownikach: (1) instytucjach certyfikujących funkcjonujących w ZSK, które poszukują inspiracji przy projektowaniu lub udoskonalaniu procesu walidacji oraz wewnętrznego systemu zapewniania jakości; (2) podmiotach aspirujących do pełnienia funkcji instytucji certyfikującej w ZSK, które chciałyby sprawdzić, jak może przebiegać proces walidacji oraz w jaki sposób może być zorganizowana praca instytucji certyfikujących w celu oszacowania potrzebnych zasobów kadrowych, organizacyjnych i materialnych.

Dobre praktyki zawarte w Bazie dotyczą różnych aspektów walidacji i rozwiązań z różnych krajów. Są opracowywane w oparciu o ekspertyzy przygotowywane przez ekspertów w zakresie danej kwalifikacji, rezydujących w danym kraju.

Walidacja w Niemczech jest prowadzona oddolnie – nie istnieją rozwiązania ogólnosystemowe, obowiązujące w takim samym zakresie w każdym kraju związkowym. Oznacza to także, że istnieje wiele rozwiązań dotyczących różnych aspektów walidacji. W Bazie znajdują się już dobre praktyki dotyczące walidacji w Niemczech w celu 1) zidentyfikowania i udokumentowania efektów uczenia się, w tym uzyskanych za granicą, oraz 2) potwierdzenia kwalifikacji zawodowych. Jednak obszar szkolnictwa wyższego jest jeszcze niezagospodarowany.

Niniejsze opracowanie ma za zadanie wypełnić tę lukę. Powstała ekspertyza powinna dostarczyć informacji niezbędnych do przygotowania dobrej praktyki.

3. Zakres przedmiotowy zamówienia

Działania w ramach zamówienia będą obejmować:

- 1) Zidentyfikowanie uczelni w Niemczech, która prowadzi proces uznawania efektów uczenia się, tzn. walidacji efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną w celu zaliczenia ich na poczet dalszych studiów (ang. *Recognition of Prior Learning* lub *Prior Learning Accreditation and Recognition*).
- 2) Nawiązanie współpracy ze zidentyfikowaną uczelnią.
- 3) Przygotowanie opracowania pokazującego proces uznawania efektów uczenia się na tej uczelni.

Opracowanie powinno ukazywać co najmniej:

- a) opis procedury walidacji:

- krótki, zawierający m.in. informacje ogólne oraz wyszczególnienie etapów, w jakich odbywa się walidacja na wskazanej uczelni,
 - szczegółowy opis każdego z tych etapów;
- b) metody stosowane w walidacji;
 - c) rezultaty walidacji;
 - d) kompetencje osób prowadzących walidację;
 - e) zasoby organizacyjne i materialne niezbędne do prowadzenia walidacji;
 - f) kwestie finansowania i opłat za walidację;
 - g) zapewnianie jakości walidacji;
 - h) otoczenie instytucjonalne;
 - i) komentarze / uwagi / ograniczenia.

4. Termin realizacji

Ostateczna wersja ekspertyzy powinna powstać **do 9 grudnia 2019 roku**. Pierwsza wersja powinna powstać do 4 grudnia.

5. Wymagania techniczne

Ekspertyza powinna mieć formę opracowania z podziałem na wprowadzenie, część główną oraz zakończenie. Powinna zostać sporządzona zgodnie ze strukturą stanowiącą załącznik do opisu Przedmiotu Zamówienia.

Ekspertyza powinna liczyć około 15 stron znormalizowanego tekstu (po 1800 znaków na stronę).

Elementy graficzne (wykresy, schematy, tabele) załączniki, dokładne cytowania oraz bibliografia stanowią dodatkowe elementy opracowania i nie są brane pod uwagę w ramach minimalnej objętości opracowania. Elementy wizualizacji, które powinny być uwzględnione w tekście, zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego w dniu podpisania umowy.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do dostępu i zgłaszania uwag do treści ekspertyzy (Zamawiający w ciągu 5 dni od przedstawienia ostatecznej wersji ekspertyzy ma prawo zgłaszać uwagi, Wykonawca w ciągu 5 dni odniesie się do uwag Zamawiającego). Szczegółowy harmonogram zostanie ustalony z Wykonawcą zamówienia po podpisaniu umowy.

Wykonawcy pozostawia się dowolność w wyborze metod uzyskiwania informacji do ekspertyzy (np. analiza danych zastanych, wywiady).

6. Rozliczenie zamówienia na ekspertyzę

Płatność za realizację zamówienia będzie uregulowana w ciągu 21 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT do siedziby Zamawiającego. Podstawą do wystawienia faktury VAT będzie podpisany i zatwierdzony protokół zdawczo-odbiorczy.

Załącznik do opisu przedmiotu zamówienia – **Struktura ekspertyzy**

- 1. Kraj i nazwa instytucji**
- 2. Strona internetowa instytucji**
- 3. Jeżeli dotyczy - nazwa i poziom (w odniesieniu do Europejskiej Ramy Kwalifikacji i ramy krajowej) kwalifikacji, o którą ubiega się osoba przystępująca do walidacji będącej przedmiotem ekspertyzy**
- 4. Krótki opis procedury walidacji**

Prosimy wskazać, które etapy walidacji obejmuje proces przedstawiony w ekspertyzie, oraz pokrótce je scharakteryzować:

- identyfikowanie efektów uczenia się (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) danej osoby,
- dokumentowanie efektów uczenia się (spisywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych lub dostarczanie dowodów na ich posiadanie).

Oraz - jeśli ma miejsce:

- weryfikacja efektów uczenia się (ocena wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) danej osoby,
- certyfikowanie (nadanie kwalifikacji).

Maks. 1000 znaków ze spacjami.

5. Szczegółowy opis poszczególnych etapów walidacji

Prosimy odnieść się do uprzednio wskazanych etapów:

- identyfikowania efektów uczenia się (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) danej osoby,
- dokumentowania efektów uczenia się (spisania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych lub dostarczania dowodów na ich posiadanie).

Ewentualnie – jeśli ma miejsce:

- weryfikacji efektów uczenia się (oceny wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) danej osoby,
- certyfikowania (nadania kwalifikacji).

Bez limitu znaków.

6. Metody stosowane w walidacji będącej przedmiotem ekspertyzy

Prosimy opisać wszystkie metody zastosowane podczas walidacji (na etapie identyfikowania i dokumentowania oraz – jeśli ma miejsce, weryfikacji i certyfikowania) efektów uczenia się. Prosimy także podać informacje o wszystkich zastosowanych przy tym narzędziach, zwłaszcza elektronicznych.

Bez limitu znaków.

7. Rezultaty walidacji

Prosimy opisać wszystkie możliwe rezultaty procesu będącego przedmiotem ekspertyzy, np.:

- sporządzenie portfolio,
- rozpoznanie efektów uczenia się danej osoby (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych)
- nadanie kwalifikacji,
- potwierdzenie części efektów uczenia się (pewnego zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych),
- potwierdzenie konkretnego zestawu efektów uczenia się / modułu,
- inne.

Prosimy także napisać, czy w przypadku negatywnego rezultatu walidacji dana osoba uzyskuje informację zwrotną, porady co do dalszych kroków bądź inny rodzaj wsparcia.

Maks. 600 znaków ze spacjami.

8. Kompetencje osób prowadzących walidację

Prosimy wskazać, jakie funkcje pełnią osoby zaangażowane w proces będący przedmiotem ekspertyzy (np. doradcy, doradcy walidacyjni, asesorzy, koordynatorzy procesu).

Prosimy opisać, jakie wykształcenie lub wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne mają osoby z każdej z tych grup.

Jeśli znajduje zastosowanie – prosimy opisać minimalne wymagania, które powinny spełniać osoby pełniące poszczególne funkcje.

Maks. 3000 znaków ze spacjami.

9. Zasoby organizacyjne i materialne

Prosimy podać informacje na temat czasu wymaganego na przeprowadzenie procesu będącego przedmiotem ekspertyzy.

Prosimy opisać wszystkie wymagania techniczne, takie jak np. narzędzia online, potrzebny sprzęt, wymogi dotyczące miejsca walidacji (np. sali pozwalającej na przeprowadzenie rozmowy w warunkach prywatności, stanowiska pracy wyposażonego w odpowiednie narzędzia).

Maks. 2500 znaków ze spacjami.

10. Finansowanie i opłaty

Prosimy opisać:

- czy i jakie koszty ponosi osoba przystępująca do procesu będącego przedmiotem ekspertyzy,
- wsparcie finansowe ze strony pracodawców bądź innych podmiotów,
- środki publiczne, z których może skorzystać dana osoba,
- środki unijne, z których może skorzystać dana osoba.

Maks. 2000 znaków ze spacjami.

11. Zapewnianie jakości walidacji

Prosimy odnieść się do następujących elementów:

- monitoring procesu będącego przedmiotem ekspertyzy,
- ewaluacja wewnętrzna,
- ewaluacja zewnętrzna,
- szczegóły dotyczące procedury odwoławczej (jeśli ma miejsce),
- gromadzenie informacji o procesie przez instytucję prowadzącą walidację,
- zwiększanie kompetencji kadry prowadzącej walidację,
- podejmowanie decyzji i wdrażanie nowych rozwiązań.

Maks. 7000 znaków ze spacjami.

12. Otoczenie instytucjonalne

Prosimy opisać Państwa instytucję oraz kontekst jej funkcjonowania, branżę (sektor) w której działa, liczbę pracowników, przynależność (członkostwo w stowarzyszeniach krajowych i międzynarodowych).

13. Ograniczenia / komentarze / możliwe ulepszenia.

Wskazówki redakcyjne:

1. Podając informacje o kwalifikacji, prosimy uwzględnić jej poziom w ramie krajowej i w odniesieniu do Europejskiej Ramy Kwalifikacji wraz ze skrótami, np.:

level 4, Eesti kvalificatsiooniraamistik - EKR; Estonian Qualifications Framework - EstQF

level 4, European Qualifications Framework - EQF

2. Prosimy porać nazwę własną kwalifikacji – w języku danego państwa i po polsku.
3. Cytując akty prawne, prosimy zachować jeden sposób zapisu w całym tekście.

4. Odwołując się do projektów, prosimy podać ich oryginalną nazwę oraz polskie tłumaczenie, a także czas trwania. Prosimy podać link do strony danego projektu.
5. Prosimy w bibliografii i przypisach zachować standard APA (6 edycja).