

Warszawa, 22.07.2020 r.

Wykonawcy

Dotyczy: Karty kompetencji. Narzędzie wspierające opisy kwalifikacji w zakresie kompetencji osobistych, społecznych oraz umiejętności uczenia się. Znak sprawy: IBE/45/2020

Odpowiedzi na pytania. Zestaw 3.

I. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych w zawiązku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

W SIWZ w paragrafie 6 w zespole ekspertów wymieniony jest specjalista Ekspert merytoryczny z obszaru HR natomiast w paragrafie 14 gdzie opisano sposób oceny poszczególnych kryteriów nie wymienia się tego specjalisty. Czy należy rozumieć, że sprawdzane jest tylko to czy ten ekspert spełnia wymagania, ale nie podlegają one ocenie i nie można zdobyć z to punktów? Czy raczej w postępowaniu przetargowym ekspert HR w ogóle nie podlega ocenie a jego CV podlega analizie dopiero po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego? Ponadto załącznik 5 nie obejmuje eksperta HR natomiast pojawia się on w załączniku 9, który jak rozumiemy służy wykazaniu tego dodatkowo punktowanego doświadczenia.

Odpowiedź:

Dysponowanie Ekspertem merytorycznym z obszaru HR spełniającym kryteria opisane w SIWZ w par.6 stanowi warunek udziału w postępowaniu, nie stanowi jednak kryterium, którym zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, a zatem "nie można zdobyć za to punktów". Potwierdzeniem spełniania tego kryterium udziału w postępowaniu może być załącznik nr 5 złożony wraz z ofertą. W ogłoszeniu błędnie ponumerowano załączniki 5 i 9, co zostało wyjaśnione w odpowiedziach na pytania z dnia 16 lipca 2020.

Pytanie 2

Bardzo prosimy o doprecyzowanie zapisu „W wypadku opracowania kart dla sektora, w którym działa Rada Sektorowa, Wykonawca ma obowiązek skonsultowania propozycji kart z Radą.” Jakiego rodzaju konsultacji oczekuje zamawiający? Jest to trudna dla Wykonawcy sytuacja, w której element zamówienia wymaga działania podmiotu trzeciego nie związanego umową, na którego działania Wykonawca nie ma wpływu. Czy Zamawiający zobowiązuje się do podjęcia odpowiedzialności za terminowe wywiązanie się Rad Sektorowych z zadania recenzji? Sugerujemy zmianę zapisu w OPZ na zobowiązujący Wykonawcę do przesłania do Rad Sektorowych projektu kart kompetencji z prośbą o recenzję w terminie 14 dni. W przypadku braku odpowiedzi, Zamawiający uzna, że ten element postępowania został spełniony. Ponadto prosimy o doprecyzowanie: Czy członkowie ww. rady mają wypowiedzieć się na piśmie? Czy wszyscy, czy rada



jako całość? Co w sytuacji, jeśli rada nie wyrazi swojej opinii lub opinia ta będzie negatywna lub nie będzie zawierać konkluzji?

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego było, aby karty kompetencji dla danego sektora nie powstawały bez wiedzy odpowiedniej rady sektorowej. Forma konsultacji może zostać doprecyzowana w trakcie realizacji zamówienia, a zaproponowana przez Państwa forma konsultacji jak najbardziej jest akceptowalna dla Zamawiającego.

Pytanie 3

Zamawiający oczekuje, iż wykonawca „wykaże się realizacją co najmniej dwóch projektów edukacyjnych, szkoleniowych, rozwojowych o wartości co najmniej 200 000 zł brutto każdy”. W jaki sposób należy wykazać kwotę? Czy powinna to być kwota na jednej fakturze, kwota z jednej umowy. Czy może to być suma z kilku umów z jednym odbiorcą w ramach stałej współpracy?

Odpowiedź:

Przesądżające znaczenie ma wartość podpisanej umowy. Kilka umów to kilka projektów. Kwota na fakturze nie ma znaczenia.

Pytanie 4

Czy w przypadku eksperta merytorycznego z obszaru psychologii wymagane doświadczenie może być wykazane poprzez poświadczenia zamawiających lub treść zawieranych umów-dzieł. Chodzi tu o sytuacje w których powstają narzędzia komercyjnie, które nie są publiczne udostępniane lub o narzędzie układane wyłącznie do celów naukowych, które nie zostały opublikowane jako narzędzie, lecz posłużyły jako element innych badań a samodzielna publikacja o narzędziu nie powstała i nie miała powstać.

Odpowiedź:

Jeżeli narzędzie powstało jako element innych badań, które są gdzieś udostępnione/opublikowane, to jak najbardziej można powołać się na tę publikację. W przypadku narzędzi komercyjnych, nie będących nigdzie udostępnionych, proszę powołać się na dane zleceniodawcy oraz nazwę narzędzia i ewentualnie nazwę projektu (dla celów ew. weryfikacji).

