



Warszawa, 26.05.2021 r.

Dotyczy: Narzędzia walidacji dla wybranych kwalifikacji, w tym pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się. Znak sprawy: IBE/14/2021

ODPOWIEDZI NA PYTANIA. ZESTAW 1.

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2020) Prawo zamówień publicznych w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania, dotyczącymi specyfikacji warunków zamówienia, poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

PYTANIE 1.

- w zakresie czy wystarczającym potwierdzeniem w zakresie udokumentowania doświadczenia w obszarze eksperta:

W kryterium 2 "Doświadczenie eksperta 1" ocenie podlega doświadczenie eksperta 1 w tworzeniu (współtworzeniu) narzędzi walidacji (testów, arkuszy obserwacji, scenariuszy, zadań itp.) służących ocenie umiejętności, wiedzy czy kompetencji społecznych. Za każde wykazane trzecie i kolejne narzędzie walidacji oferta otrzyma jeden punkt, nie więcej niż 20 punktów łącznie.

- określenie narzędzia walidacji i terminu realizacji (czy też wymagane jest określenie podmiotu na rzecz którego zrealizowano pracę ? określenie dokładnego obszaru/projektu? przedstawienie dokumentu potwierdzającego realizację ?)

1. **W kryterium 3 "Doświadczenie eksperta 2"** ocenie podlega doświadczenie eksperta 2 w ocenianiu (w roli asesora, egzaminatora czy członka komisji) podczas procesów walidacji / egzaminowania w obszarze, którego dotyczy kwalifikacja wskazana w ofercie (patrz zał. nr 3 do OPZ) prowadzących do nadania certyfikatu, dyplomu czy uprawnienia w ciągu ostatnich 10-lat, według poniższych wytycznych:
2. udział w 6-10 procesach walidacji/egzaminowania: 5 punktów,
3. udział w 11-15 procesach walidacji/egzaminowania: 10 punktów,
 - udział w 16- 20 procesach walidacji/egzaminowania: 15 punktów,
1. udział w 21 lub większej liczbie procesów walidacji/egzaminowania: 20 punktów.

- określenie terminu i roli

(czy też wymagane jest określenie podmiotu na rzecz którego zrealizowano pracę ? określenie dokładnego obszaru/projektu? przedstawienie dokumentu potwierdzającego realizację ?)

1. **W kryterium 4 "Doświadczenie eksperta 3"** ocenie podlega doświadczenie eksperta 3 w pracy wymagającej specjalistycznej wiedzy w obszarze, którego dotyczy kwalifikacja. Za każdy dodatkowy rok doświadczenia (ponad wymagane 5 lat) ekspert otrzyma 2 punkty, nie więcej niż 20 punktów łącznie.

- określenie miejsca pracy/ współpracy ? czy też dodatkowo dokumenty potwierdzające ten fakt ?

ODPOWIEDŹ na PYTANIE 1

Wystarczającym jest wykaz. Zamawiający nie wymaga przedstawienia dokumentów potwierdzających realizację w/w zadań. Zakres przekazywanych informacji winien pozwalać na jednoznaczne zidentyfikowanie wykazanych zadań, umożliwiając ich ewentualną weryfikację. Brak w ofercie indywidualizujących informacji może uniemożliwić przyznanie punktów w danym kryterium. Oferta w tym zakresie nie może być uzupełniona.

PYTANIE 2.

Proszę także o wskazanie czy jako zasoby własne (czy też jako podwykonawców) mam traktować osoby które są związane współpracą z naszą firmą często od wielu lat ale formalnie mają swoje własne działalności gospodarcze ?

ODPOWIEDŹ na PYTANIE 2.

Kwalifikacja zależy od charakteru podzlecanych elementów zamówienia. Podwykonawcy realizują samodzielnie, określoną wydzieloną część zamówienia. Jeżeli os. fizyczna, nawet prowadząca działalność gospodarczą nie dostarcza elementu finalnego, lecz uczestniczy jedynie w przygotowaniu pewnego aspektu zamówienia, jednakże nie ma w tym samodzielności, (np. całość jest konsolidowana, opracowywana przez Wykonawcę) nie mówimy zwykle o podwykonawstwie.

PYTANIE 3

Czy na etapie składania ofert oczekujecie odpowiedzi na zadane zakresu w 2 Załącznik nr 2 do OPZ. Narzędzia walidacji dla wybranych kwalifikacji, w tym pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się - czy też jest to wskazany dokładny zakres do realizacji w ramach zadania?

ODPOWIEDŹ na PYTANIE 3.

Załącznik nr 2 do OPZ określa zakres scenariusza walidacji, który jest do przygotowania przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszego Zamówienia. Zamawiający nie oczekuje na etapie składania oferty przedstawienia scenariusza walidacji przez Oferentów.

PYTANIE 4

§16 pkt. 1 lit. B)

Czy w ramach tego kryterium będą punktowane przygotowywane narzędzia walidacyjne do egzaminowanych przedmiotów w kolejnych latach, czyli na przykład egzaminy z "Prowadzenia psychoterapii", "Prowadzenia terapii zajęciowej" przygotowane przez eksperta w 5 kolejnych latach będą się liczyły jako 5 wykazanych narzędzi walidacji.

ODPOWIEDŹ na PYTANIE 4.

Jeśli narzędzia walidacyjne było stosowane przez kilka lat w formie niezmienionej to Oferent powinien je wykazać jako jedno narzędzie walidacji. Jeśli do egzaminowana stosowano w każdym roku różne narzędzia walidacji wtedy każde z nich można wykazać jako odrębne narzędzie.

PYTANIE 5

§16 pkt. 1 lit. C)

Czy w ramach tego kryterium będą punktowane przeprowadzone egzaminy dyplomowe na studiach I lub II stopnia w kolejnych latach, czyli na przykład ekspert przeprowadził/brał udział w 10 egzaminach dyplomowych w 5 kolejnych latach to będą się one liczyły jako 10 wykazanych procesów egzaminowania.

ODPOWIEDŹ na PYTANIE 5.

Jeśli wskazane w pytaniu procesy egzaminacyjne odbyły się w ciągu ostatnich 10 lat oraz dotyczyły zagadnień z obszaru kwalifikacji, której dotyczy oferta Zamawiający uzna je za 10 procesów.





PYTANIE 6

Zwracam się prośbą o odpowiedź czy załącznik numer 4 do umowy jest wypełniany przez: oferenta czy przez ekspertów zatrudnionych przez niego do realizacji zadania?

ODPOWIEDŹ na PYTANIE 6.

Przez Wykonawcę dla osoby, która dane przetwarza.

PYTANIE 7

Czy ta sama osoba może pełnić rolę eksperta I oraz eksperta II?

ODPOWIEDŹ na PYTANIE 7.

Nie, ekspert merytoryczny 1. i ekspert merytoryczny 2. to dwie osoby pełniące rozłączne role w zespole eksperckim.

PYTANIE 8

Zgodnie z SIWZ (strona 16):

Wykonawca przedstawi propozycję listy podmiotów, które mogą wziąć udział w wywiadach mini-FGI. Podmioty muszą spełniać kryteria rekrutacyjne opisane w Tabeli 5, rozdz. V 2. Lista podmiotów uwzględni podział na organizacje branżowe oraz nauczycieli i wykładowców, przewidziany w OPZ. W ramach każdej z tych kategorii Zamawiający dokona oceny 4 pierwszych podmiotów w następujący sposób:

- za każdy adekwatny podmiot - **2 punkty**,
- za każdy częściowo adekwatny podmiot - **1 punkt**,
- za każdy nieadekwatny podmiot lub jego brak - **0 punktów**.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach tego kryterium wynosi **24 punkty**.

Czy trzy kategorie podmiotów, które mają Państwo na myśli to:

- Organizacje branżowe;
- Szkoły branżowe;
- Uczelnie wyższe?

ODPOWIEDŹ na PYTANIE 8.

Nie. Jako kategorie podmiotów Zamawiający rozumie grupy respondentów wyszczególnione w OPZ, w tabeli 5, rozdz. V. Kategorie (grupy) są dwie: "organizacje branżowe" oraz "nauczyciele i wykładowcy" (łącznie). W pierwszej kategorii zaplanowano dwa wywiady, w drugiej - jeden. W ramach tego kryterium Wykonawca przedstawi propozycję listy podmiotów spełniających kryteria udziału w wywiadach mini-FGI, których reprezentanci mogą wziąć udział w jednym z trzech wywiadów, ze wskazaniem, do której z dwóch ww. kategorii (grup) należy dany podmiot przyporządkować. Ocenie podlegać będzie zatem osobno lista dla każdego z trzech zaplanowanych wywiadów, a w ramach każdej z list - pierwsze 4 wymienione podmioty.

Pytanie 9:

Mam pytanie dotyczące zapisu zawartego w Ogłoszeniu o zamówieniu nr 2021/BZP 00056026/01. Zapis brzmi: „Wykonawca wykaże się należytych wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonywaniem w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: a) co najmniej trzech zamówień o wartości 80.000,00 złotych brutto każde, realizowanych z wykorzystaniem jakościowych technik badawczych i dotyczących tematyki społecznej dotyczących tematyki społecznej, **(chodzi o badanie dotyczące prawidłowości w życiu społecznym**, wyklucza się badania o charakterze marketingowym, tj. ukierunkowane na decyzje produktowe i marketingowe oraz strategię firmy).”

Jak rozumieć badanie dotyczące „prawidłowości w życiu społecznym”? Czy na przykład badanie ewaluacyjne (ewaluacja programu lub projektu) spełnia ten warunek?

ODPOWIEDŹ na PYTANIE 9.

W przytoczonym fragmencie SWZ mowa jest o badaniach „dotyczących tematyki społecznej (...), wyklucza się badania o charakterze marketingowym, tj. ukierunkowane na decyzje produktowe i marketingowe oraz strategię firmy”. Wskazuje się zatem, iż to tematyka (przedmiot) badania oraz ew. charakter jego celu(ów) stanowią podstawę do oceny spełniania ww. warunku. Zawarte w pytaniu określenie “badanie ewaluacyjne (ewaluacja programu lub projektu)” nie umożliwia Zamawiającemu udzielenia jednoznacznej odpowiedzi “tak/nie” na postawione pytanie. Informuje ono jedynie o oceniającym charakterze badania, ponadto 1. nie jest znana jego tematyka (przedmiot); a co za tym idzie, 2. “badanie ewaluacyjne (ewaluacja programu lub projektu)” może również być badaniem “ukierunkowanym na decyzje produktowe i marketingowe oraz strategię firmy” - co (zgodnie z przytoczonym zapisem SWZ) explicite oznacza, iż nie spełnia ono ww. warunku.

Pytanie nr 10:

W nawiązaniu do zamówienia (znak sprawy: IBE/12/2021), którego przedmiotem jest wykonanie usługi polegającej na Terenowej realizacji badania jakościowego pt. „Analiza kompetencji i kwalifikacji w sektorze odzysku materiałowego surowców” (badanie sektorowe) zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na pytania do SWZ, § 16 Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. W Kryterium 4. „Propozycja listy podmiotów do wywiadów mini-FGI dla sektora odzysku materiałowego surowców” - 24% podali Państwo, że podmioty muszą spełniać kryteria rekrutacyjne opisane w Tabeli 5, rozdz. V 2. Lista podmiotów uwzględni podział na organizacje branżowe oraz nauczycieli i wykładowców, przewidziany w OPZ. W ramach każdej z tych kategorii Zamawiający dokona oceny 4 pierwszych podmiotów. Z uwagi na to, że za każdy adekwatny podmiot w każdej z dwóch grup (organizacje branżowe; nauczyciele i wykładowcy) przyznają Państwo 2 punkty to sumując je otrzymujemy ich 16. Prosimy o wyjaśnienie podziału podmiotów, który będzie punktowany w ramach tego kryterium.

ODPOWIEDŹ na PYTANIE 10.

Wyjaśnienie zostało zamieszczone w odpowiedzi na pytanie nr 8, dotyczącego tego samego zapisu SWZ.

