

Warszawa, dnia 05.07.2021 r.

## Wykonawcy

*Dotyczy: Narzędzia walidacji dla wybranych kwalifikacji, w tym pilotażowa realizacja scenariuszy walidacji efektów uczenia się. Znak sprawy: IBE/14/2021*

### Zawiadomienie o wynikach oceny ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej w odniesieniu do części 2

Szanowni Państwo,

- I. Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września stycznia 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) *Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa pzp)* Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w odniesieniu do części 2, złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	ASESO Sabina Nikodemka Ul. Drzeworytników 49, lok. 3, 01-341 Warszawa	39 600,00
2	Polski Związek Alpinizmu Ul. Mokotowska 24, 00-561 Warszawa	47 800,00

- II. Zamawiający odrzucił ofertę - **ASESO Sabina Nikodemka Ul. Drzeworytników 49, lok. 3, 01-341 Warszawa.**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający w §7 ust. 1 pkt. 4 B SWZ – jako jeden z warunków udziału w postępowaniu postawił wymogi odnośnie m.in. recenzenta:

*Recenzent - osoba posiadająca co najmniej 5-letnie doświadczenie zdobyte w ciągu ostatnich 10 lat w pracy wymagającej specjalistycznej wiedzy z zakresu/w obszarze, którego dotyczy kwalifikacja wskazana w ofercie (patrz zał. nr 3 do OPZ) oraz doświadczenie w przygotowaniu przynajmniej 3 różnych narzędzi walidacji (np. test, arkusz obserwacji, scenariusz wywiadu) lub przeprowadzenia przynajmniej 3 procesów oceny/walidacji.*

Jednocześnie, na str. 11 w OPZ stanowiącym Załącznik nr 7 do SWZ, Zamawiający sformułował następujące wymogi :

*„Wykonawca zapewni niezależnego recenzenta, to znaczy osobę, która nie brała udziału w pracach zespołu ekspertów przy tworzeniu narzędzi walidacji, a której zadaniem będzie zrecenzowanie przygotowanego kompletu narzędzi weryfikacji efektów uczenia się pod kątem metodycznym i merytorycznym”.*

Wykonawca przedstawił wraz z ofertą wykaz, w którym jako recenzenta zaproponował jednego z ekspertów, niespełniającego tym samym wymogu niezależności.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do zmiany osoby recenzenta. Wykonawca przedstawił nowy wykaz, zawierający dane innej osoby, spełniającej wymóg

niezależności. Jednakże z treści wykazu nie wynikało, aby recenzent ten posiadał wymagane 5 letnie doświadczenie (przedstawiono doświadczenie zawodowe od 01.2017 do chwili obecnej.)

W trybie uzupełnienia braków oferty (art. 218 ustawy pzp) ponownie wezwano do przedstawienia informacji pozwalającej pozytywnie zweryfikować spełnienie przez wskazaną osobę wymogów SWZ, wskazując jednocześnie na zauważony brak wymaganego doświadczenia.

W odpowiedzi przedstawiono tego samego recenzenta, zamieszczając dodatkowo informacje na temat zatrudnienia tej osoby od 10.2016 roku. Daje to jedynie 57 miesięcy doświadczenia przy wymaganych 60 miesiącach.

Mając powyższe na uwadze, zamawiający uznał, że Wykonawca nie udowodnił spełnienia ustalonych w SWZ warunków udziału w odniesieniu do recenzenta.

Ustawa pzp w art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c) nakazuje odrzucić ofertę jeżeli:

*c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń;*

III. Oferty otrzymały następującą liczbę punktów w ramach poniższych kryteriów ustalonych w SWZ:

- 1) *Kryterium I - Cena wykonania zamówienia - 40% (40 pkt)*
- 2) *Kryterium II - Doświadczenie eksperta 1 – 20% (20 pkt)*
- 3) *Kryterium III - Doświadczenie eksperta 2 – 20% (20 pkt)*
- 4) *Kryterium IV - Doświadczenie eksperta 3 – 20% (20 pkt)*

L.p.	Nazwa (firma)	Kryt. I - 40 pkt	Kryt. II -20 pkt	Kryt. III - 20 pkt	Kryt. IV - 20 pkt	Suma punktów
2	Polski Związek Alpinizmu Ul. Mokotowska 24, 00-561 Warszawa	33,14	12,00	15,00	20,00	80,14

IV. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:  
**Polski Związek Alpinizmu, Ul. Mokotowska 24, 00-561 Warszawa, z ceną brutto 47 800,00 zł.**

Oferta w wyniku oceny otrzymała największą liczbę punktów.

V. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2) ustawy pzp.

Z poważaniem,

.....