

Warszawa, 27.09.2021 r.

Dotyczy: Wykonanie narzędzia do automatycznego wspomagania doradztwa, tj. usługi teleinformatycznej wspomagającej doradztwo zawodowe i wspomagające osoby w planowaniu uczenia się przez całe życie za pomocą rozwiązań sztucznej inteligencji - "Wirtualny asystent". Znak sprawy: IBE/22/2021

ODPOWIEDZI NA PYTANIA. ZESTAW 2. Modyfikacja SWZ.

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) Prawo zamówień publicznych w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania, dotyczącymi specyfikacji warunków zamówienia, poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami.

1. Dotyczy: OPZ, Część I. Wprowadzenie, 1. Przedmiot zamówienia

Wykonawca wskazuje na brzmienie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ):

System będzie mógł pozyskiwać i akumulować wiedzę zarówno w trakcie dodawania nowych opisów kwalifikacji do ZRK, jak i z innych źródeł wskazanych i przygotowanych przez Zamawiającego w porozumieniu z Wykonawcą.

Czy poprzez pozyskiwanie i akumulowanie wiedzy w trakcie dodawania nowych opisów kwalifikacji do ZRK Zamawiający ma na myśli konieczność aktualizacji bazy danych oraz modeli, na których opiera się BOT, przez anotatora systemu?

Odpowiedź

Tak, cyklicznie w miarę napływu nowych danych przewiduje się konieczność aktualizacji wszystkich komponentów wiedzy, z której czerpie chatbot, aby udzielał trafnych odpowiedzi na odpowiednim poziomie. Zakłada się przy tym, że anotacja będzie przeprowadzana automatycznie.

2. Dotyczy: OPZ, Część II. Koncepcja narzędzia automatycznego wspomagania doradztwa zawodowego, 1. Wstępne wymagania wobec Wirtualnego Asystenta

Wykonawca wskazuje na brzmienie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ):

Wykonawca zobowiązany jest do zakupu niezbędnej infrastruktury technologicznej i przekazanie jej Zamawiającemu razem z zainstalowanym chatbotem w ramach etapu IV.

Przedmiot Zamówienia zgodnie z par. 3 SWZ brzmi:

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na stworzeniu, wdrożeniu, dostarczeniu dostępu na czas realizacji zamówienia, **utrzymaniu oraz instalacji na serwerach IBE** i rozwoju czatbota – Wirtualnego Asystenta, zaimplementowanego w serwisie Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (dalej: ZRK).

Wykonawca zauważa również, że w opisie harmonogramu dla Etapu IV, punkt 3 Zamawiający zastrzega jedynie zapewnienie infrastruktury do przeprowadzenia testów:

*3. Wykonawca przeprowadzi 1 test użyteczności wypracowanych funkcjonalności, decyzje dotyczące przeprowadzenia testów będą podejmowane wspólnie przez przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy i określą cel, zakres badania oraz charakterystykę grupy, która weźmie udział w teście. Zadaniem Wykonawcy będzie rekrutacja grupy do testu (do 8 użytkowników/użytkowniczek każdorazowo), **zapewnienie infrastruktury do jego przeprowadzenia**, prowadzenie testu oraz przygotowanie podsumowania. Zamawiający będzie miał zapewnioną możliwość obserwacji testu przez przedstawiciela (lub odtworzenia nagrania z przeprowadzonych testów) i będzie akceptował listę osób wybraną do zadania.*

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie oraz odpowiednie modyfikacje SWZ oraz OPZ w kwestiach zapewnienia infrastruktury technologicznej:

Czy Zamawiający oczekuje wdrożenia docelowego rozwiązania na serwerach posiadanych przez IBE?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje zakupu przez Wykonawcę odpowiedniej infrastruktury w ramach zamówienia oraz wdrożenia na tym dedykowanym sprzęcie docelowego rozwiązania. Minimalne wymogi dotyczące infrastruktury zostały opisane w Tabeli nr 1 w cz. II pkt. 1 OPZ (Załącznik nr 7).

Czy Wykonawca ma zapewnić jedynie infrastrukturę serwerową dla potrzeb testów rozwiązania w ramach Etapu IV?

Odpowiedź

Testy mogą przebiegać zgodnie z harmonogramem na infrastrukturze należącej do Wykonawcy. Wdrożenie (instalacja) rozwiązania może zostać przeprowadzone na koniec zamówienia, w ramach etapu IV.

Czy Zamawiający wymaga zakupu fizycznych serwerów, które zostaną następnie przekazane IBE w ramach niniejszego projektu wdrożenia?

Odpowiedź

Jak zostało to wyjaśnione powyżej, wdrożenie rozwiązania w IBE wymaga zakupu sprzętu. Minimalne parametry zostały określone w Opisie przedmiotu zamówienia, str. 11 (Załącznik nr 7 do SWZ)

3. Dotyczy: OPZ, Część II. Koncepcja narzędzia automatycznego wspomaganie doradztwa zawodowego, 1. Wstępne wymagania wobec Wirtualnego Asystenta

Wykonawca wskazuje na brzmienie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ):

Ponadto Wykonawca zapewni poprawne działanie czatbota w przeglądarkach Chrome, Chrome Mobile, Firefox, Safari, Safari Mobile, Opera, Microsoft Edge, Internet Explorer 11.

Czy ze względu na to, iż producent Internet Explorer 11 w najbliższych miesiącach kończy wsparcie dla tej przeglądarki, a coraz większa liczba aplikacji webowych nie wspiera już jej (łącznie z producentem dla usług Office 365), czy Zamawiający zezwala na wykreślenie tej przeglądarki z listy wymaganych?

Odpowiedź

Ze względu na czas realizacji zamówienia korekty listy przeglądarek są możliwe i będą uzgadniane w trybie roboczym z Wykonawcą.

4. Dotyczy: OPZ, Część II. Koncepcja narzędzia automatycznego wspomaganie doradztwa zawodowego, 2.Koncepcja działania Wirtualnego Asystenta, Przewodnik po Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji

Wykonawca wskazuje na brzmienie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ):

Wirtualny Asystent będzie przeszukiwał publikacje umieszczone w serwisie oraz w oknie dialogowym wskazywał (np. poprzez zakreślenie fragmentu) lub wypisywał w oknie dialogowym odpowiednie fragmenty tych publikacji .

Czy w przewodniku po ZSK (drugi obszar tematyczny, który będzie włączony w zakres odpowiedzi Wirtualnego Asystenta) Zamawiający dopuszcza udzielanie wcześniej opracowanych i zaakceptowanych odpowiedzi na podstawie dostarczonych przez Zamawiającego 54 publikacji?

Odpowiedź

Proponowane rozwiązanie jest niewystarczające. Trzeba pokazać Użytkownikowi interesujące go miejsca na portalu oraz publikacje (np. pod postacią aktualnych linków i wersji). Liczba publikacji może się zmieniać, potrzebny jest mechanizm lub procedura aktualizacji danych oraz odpowiedzi.

5. Dotyczy: OPZ, Część II. Koncepcja narzędzia automatycznego wspomaganie doradztwa zawodowego, 2.Koncepcja działania Wirtualnego Asystenta, Wirtualne Doradztwo Zawodowe
Wykonawca wskazuje na brzmienie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ):

Wykonawca dokona ekstrakcji informacji z opisów kwalifikacji związanych z wiekiem i preferencjami zdrowotnymi (wg instrukcji Zamawiającego).

Czy z uwagi na wielkość zbioru, a co za tym idzie czasochłonność, Zamawiający może udostępnić wspomnianą instrukcję na przykładzie jednej lub kilku kwalifikacji w celu wykonania rzetelnej wyceny tego elementu przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Informacje związane z wymaganym wiekiem (lub preferencjami zdrowotnymi) znajdują się najczęściej w dwóch polach opisu kwalifikacji: „Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji” oraz „W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji”.

Przykładowo, można znaleźć tam informację o konieczności ukończenia 18 roku życia lub że dana kwalifikacja skierowana jest do wszystkich łącznie z uczniami szkół branżowych i techników – a więc już dla osób, które ukończyły 15 lat. Istnieją również kwalifikacje, np. dyplomy ukończenia studiów, które pośrednio można przyporządkować do innej grupy wiekowej. Na podstawie tych informacji należy wywnioskować, w jakie grupy wiekowe zbierają się kwalifikacje, co będzie następnie w toku rozmowy podstawą przedstawianej propozycji Użytkownikowi, który podał czatbotowi swój wiek.

6. Dotyczy: OPZ, Część II. Koncepcja narzędzia automatycznego wspomaganie doradztwa zawodowego, 2. Koncepcja działania Wirtualnego Asystenta, Wirtualne Doradztwo Zawodowe, Rysunek 3 pokazuje liczbę i typy poruszanych tematów w ramach jednej z przytaczanych rozmów – mapę intencji dialogu.

Rysunek nr 3 zawarty w OPZ jest nieczytelny, a stanowi istotny element opisu przedmiotu zamówienia.

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie schematu w lepszej rozdzielczości, ponieważ w takiej postaci jest nieczytelny.

Odpowiedź

Rysunek ma wartość poglądową, intencją Zamawiającego jest pokazanie liczby i typów (kategorii), podtypów tematów rozmowy, liczby powiązań między tymi typami tematów. Na podstawie tej ilustracji można oszacować wskazane liczby. Treść rozmów nie ma znaczenia w tym kontekście opisu. Należy przy tym pamiętać, że jest to ilustracja rozmów doradcy zawodowego z klientem, a w żadnym razie nie jest to model rozmowy z czatbotem.

7. Dotyczy: OPZ, Część II. Koncepcja narzędzia automatycznego wspomaganie doradztwa zawodowego, 4. Panel Administracyjny

Wykonawca wskazuje na brzmienie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ):

Panel Administracyjny narzędzia będzie umożliwiać: (...)

■ *możliwość instalacji dodatkowych modułów (np. formularza),*

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czym są dodatkowe moduły zgodnie z OPZ oraz jak mają one funkcjonować w systemie, skoro BOT ma być reprezentowany poprzez kontrolkę chat'u na stronie Zamawiającego?

Czy poprzez dodatkowe moduły należy rozumieć witrynę www udostępniającą takie funkcjonalności?

Odpowiedź

Zamawiający planuje rozwijanie czatbota o dodatkowe funkcjonalności. Dodatkowym modułem mogą tworzyć zbiory nowych intencji, pakiet nowych danych typu dokumentów, linków, analizowanych stron lub też możliwość wyświetlania interaktywnych pól wyboru dla Użytkownika. W Opisie przedmiotu zamówienia chodzi więc o bazę, z której korzysta czatbot.

8. Dotyczy: OPZ, Część II. Koncepcja narzędzia automatycznego wspomaganie doradztwa zawodowego, 5. Rozwój Wirtualnego Asystenta

Wykonawca wskazuje na brzmienie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ):

Co trzy miesiące funkcjonowania chatbota Wykonawca dokona audytu jego funkcjonowania i przedstawi m.in. możliwe drogi dalszego rozwoju i implementacji nowych funkcjonalności. Zamawiający może zlecić Wykonawcy dodawanie, usuwanie, edytowanie treści w chatbocie zgodnie z analizami dokonanymi przez Wykonawcę oraz na podstawie materiałów przygotowanych przez Zamawiającego.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy audyty i prace z nich wynikające mają być uwzględnione w wycenie całości systemu, czy też będą traktowane jako prace dodatkowe wyceniane po stawkach przedstawionych w ofercie za konkretne stanowiska i następnie zlecane Wykonawcy?

Odpowiedź

Wskazane przez Pytającego prace należą do realizacji zadania w określonym Opisie przedmiotu zamówienia czasie i podczas wykonywania zamówienia podstawowego. Zakłada się, że kwartalne audyty będą przeprowadzane po uruchomieniu usługi w maju 2022. Prace te powinny zostać uwzględnione w wycenie całości systemu.

9. Dotyczy: OPZ, Część II. Koncepcja narzędzia automatycznego wspomaganie doradztwa zawodowego, 6. Przewidywany harmonogram prac

Wykonawca wskazuje na brzmienie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ):

Etap I - Szacowany czas pierwszego Etapu: 10 tygodni od dnia podpisania umowy. Etap II - Szacowany czas drugiego Etapu: 3 miesiące od dnia podpisania umowy. Etap III - Szacowany czas trzeciego Etapu: 7 miesięcy od dnia podpisania umowy, jednak nie później niż 31.05.2021, przy czym data ta uwzględnia również czas na uwagi Zamawiającego i ich wdrożenie przez Wykonawcę. Etap IV - Szacowany czas czwartego Etapu: 14 miesięcy od dnia podpisania umowy. Prace przygotowawcze do tego etapu mogą się rozpocząć w uzgodnionym z Wykonawcą momencie, jednakże przewiduje się, że budowa modułu Wirtualnego doradztwa nastąpi po ukończeniu modułu przewodnika po ZRK i modułu przewodnika po ZSK. Etap V - Szacowany czas piątego Etapu: do 31 marca 2023.

Wskazujemy omyłkę pisarską w dacie Etapu III. Zamawiający zapewne miał na myśli wskazanie daty nie później niż **31.05.2022** r. Jednakże wskazany termin 31.05.2022 r. dotyczący uruchomienia Wirtualnego Asystenta jest podany jako termin nieprzekraczalny, z zastrzeżeniem, że data ta uwzględnia również czas na uwagi Zamawiającego i ich wdrożenie przez Wykonawcę, co istotnie skraca termin wdrożenia pożądanego rozwiązania przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający uwzględni korektę terminu 31.05.2022 r. dot. uruchomienia Wirtualnego Asystenta z uwagi na możliwe przesunięcia podpisu umowy z Wykonawcą, przeciągające się postępowanie, względnie trwające wyjaśnienia treści ofert lub postępowania odwoławcze lub inne nieprzewidziane sytuacje w trakcie trwania projektu związane m.in. stanami epidemicznymi w Polsce?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że data w Opisie przedmiotu zamówienia została w tym miejscu błędnie podana – oczywiście powinno być: **31.05.2022**, jak zostało to ujęte na stronie 25. Podana data jest nieprzekraczalna i dotyczy wdrożenia 2 modułów (przewodnika po ZRK oraz modułu przewodnika po ZSK) zgodnie z ujęciem harmonogramu na str. 30 (Załącznik nr 7 do SWZ).

Czy w razie znacznego przesunięcia się terminu wybory Wykonawcy oraz podpisu umowy z Wykonawcą, za czym idzie startu projektu lub też w obliczu obiektywnych sytuacji w trakcie trwania projektu (m.in. sytuacja epidemiczna w Polsce oraz związany z tym lockdown lub ograniczenie działalności Zamawiającego) czy też zaistnienia siły wyższej, Zamawiający urealni termin uruchomienia Wirtualnego Asystenta i odpowiednio przesunie ten termin o czas związany z powyższymi przesunięciami czasowymi wymienionymi na początku tego pytania?

Odpowiedź

Tak, w razie zaistnienia nadzwyczajnych okoliczności, w tym związanych z np. z procedurą odwoławczą, Zamawiający może podjąć decyzję o odpowiednim przesunięciu harmonogramu realizacji.

10. Dotyczy: OPZ, Część III. Pozostałe wymagania.

Wykonawca wskazuje na brzmienie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ):

W przypadku wzrostu liczby Użytkowników, Wykonawca zagwarantuje odpowiednią moc obliczeniową, która niezależnie od liczby jednoczesnych zapytań kierowanych do chatbota, zapewni udzielenie odpowiedzi na każde zapytanie, w czasie nie dłuższym niż 5 sekund oraz zapewni dostępności usługi na poziomie nie niższym niż 95% w ciągu miesiąca.

Wskazujemy, że nie ma systemów, które działają bez jakichkolwiek ograniczeń z możliwością obsługi nieograniczonej i niesprecyzowanej ilości zapytań i jednoczesnych użytkowników, tym bardziej, że Zamawiający opisał również minimalne wymagania sprzętowe infrastruktury technologicznej tym samym określając maksymalną wydajność rozwiązania. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie wartości brzegowych.

Na stronie 11 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 SWZ) Zamawiający podkreśla, że sprzęt, o którym jest mowa w opisie musi zapewnić możliwość sprawnego funkcjonowania opracowanego przez Wykonawcę rozwiązania. Parametry sprzętu wskazano w tabeli, jednakże jeżeli rozwiązanie opracowane przez Wykonawcę będzie wymagało sprzętu o wyższych parametrach dla poprawnego działania narzędzia, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia odpowiednio lepszego sprzętu.

11. Dotyczy: OPZ, Część III. Dokumentacja techniczna

Wykonawca wskazuje na brzmienie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ):

Oprogramowanie wraz z dokumentacją będzie podlegać umowie przeniesienia praw autorskich majątkowych, która będzie zawierać przeniesienie prawa do:

- kodu oprogramowania,
- grafik / elementów wizualnych, znajdujących się na stronach aplikacji,
- treści, znajdujących się w aplikacji.

W związku z tym Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia:

- oprogramowania,
- dokumentacji systemu informatycznego (dokumentacji administracyjnej, dokumentacji analityczno-projektowej, opisu wersji oprogramowania, architektonicznego modelu systemu, skomentowany kodu

źródłowego, dokumentacji kodu źródłowego, dokumentacji bezpieczeństwa danych osobowych, pakiet aktualizacyjnego, wymagań sprzętowych.

■ grafik (np. w formie wydruków wszystkich widoków)

■ treści (np. w formie wydruków stałych elementów tekstowych).

(...)

Kod programu

Częścią dokumentacji technicznej jest kod programu, który musi być czytelny i możliwy do edycji przez uprawnionego pracownika Zamawiającego. Wymagane jest stosowanie dobrych praktyk poprawiających czytelność aplikacji (np. wcięcia, czytelne nazwy zmiennych). Kod programu musi zostać szczegółowo opisany komentarzami wraz z charakterystyką możliwych parametrów, które w danym miejscu są używane. Zamawiający dopuszcza przekazanie zgromadzonych komentarzy jako części dokumentacji.

W ocenie Wykonawcy aktualnie brzmienie praw autorskich oznacza, że na przekazanie kodów źródłowych może zdecydować się jedynie podmiot, który ma małe doświadczenie, krótko działa na rynku i ma produkt, który nie był przedmiotem wielokrotnych wdrożeń na przestrzeni wielu lat, gdyż tacy wykonawcy nie będą ponosić ryzyka związanego z wyzbyciem się kodów źródłowych do produktu, lub ryzyka z tym związane będą wielokrotnie mniejsze, pomijalne z punktu widzenia korzyści jakie uzyskają ubiegając się o zamówienie.

Praktyka rynkowa pokazuje, że każda firma informatyczna o ustalonej renomie szczególnie chroni swoje prawa autorskie i nie decyduje się na przekazanie kodów źródłowych do swojego oprogramowania. Niezrozumiałym jest zatem podjęcie przez Zamawiającego decyzji o takim ukształtowaniu postanowień prawnautorskich gdyż w sposób oczywisty ograniczają one konkurencję i naruszają zasadę równego traktowania wykonawców w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia.

W ocenie Wykonawcy w celu przywrócenia zasad udzielania zamówień publicznych za wystarczające uznać należy dopuszczenie możliwości zaoferowania Zamawiającemu przykładowo licencji wieczystych na wskazanych i zgodnych z umową polach eksploatacji.

Wykonawca zwraca uwagę, że w definicjach „Oprogramowania” zawartych w słowniczku umowy zawarto jedynie definicje Oprogramowania dedykowanego i Oprogramowania Open Source. Wykonawca wnosi o dodanie definicji Oprogramowania standardowego, które stanowić będzie oprogramowanie istniejące w dniu zawarcia umowy, które to oprogramowanie będzie dostarczone Zamawiającemu w ramach Umowy, z którego Zamawiający będzie korzystał na podstawie udzielenia licencji wieczystej na wskazanych polach eksploatacji (zgodnie z umową).

Odpowiedź

Produkt zamówienia powstanie w ramach środków unijnych i jako taki będzie udostępniony publicznie, bezpłatnie, bezterminowo i bez żadnych ograniczeń. Zamawiający wymaga przekazania rozwiązania do instalacji na dedykowanym serwerze wraz z pełną dokumentacją i kodem oprogramowania, spełniając w ten sposób warunki finansowania.

Wymóg przedłożenia kodu aplikacji, tj. w zakresie wytworzonym na potrzeby zamówienia, wbrew temu co zapisał wykonawca, jest całkowicie zgodny z zasadami zamówień publicznych.

Zamawiający musi mieć prawo do modyfikacji oprogramowania, przenoszenia praw do niego i udzielania licencji.

W § 20 ust. 12 Umowy wskazano, że „Wykonawca wykorzystywać będzie w ramach realizacji Umowy Oprogramowanie Open Source zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do Umowy”, ponieważ w OPZ brak jest opisu zakresu w jakim Oprogramowanie Open Source ma być wykorzystywane do realizacji Umowy Wykonawca zwraca się z wnioskiem albo o usunięcie tego zapisu lub wyjaśnienie i wskazanie w jakim zakresie w ramach realizacji Umowy ma być wykorzystywane Oprogramowanie Open Source.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, nie jest to obowiązek, wykorzystanie oprogramowania typu Open Source, natomiast zakres jego wykorzystania zależy od koncepcji chatbota, wymyślonej i wdrażanej przez Wykonawcę.

13. Dotyczy: Umowa, § 20 Prawa własności intelektualnej

Wykonawca wnosi o zmianę § 20 ust. 11 lit b w taki sposób, żeby Zamawiający był zobowiązany poinformować Wykonawcę o toczącym się postępowaniu sądowym i umożliwić mu udział w tym postępowaniu.

Wykonawca proponuje następujące brzmienie wskazanego zapisu:

Wykonawca w terminie uzgodnionym z Zamawiającym pokryje odszkodowania, które w związku z powyższymi roszczeniami osób trzecich zostały zasądzone od Zamawiającego prawomocnym wyrokiem, jeżeli Wykonawca został poinformowany o wniesionym pozwie i miał możliwość przystąpienia do postępowania po stronie Zamawiającego, a w razie braku takiej możliwości Zamawiający nie podejmował w niniejszym postępowaniu działań niezgodzonych uprzednio z Wykonawcą pod rygorem zwolnienia Wykonawcy z odpowiedzialności w zakresie wskazanym w § 20 ust. 11 lit. b. Jeżeli powyższe roszczenia są prawdopodobne, Wykonawca może dodatkowo zaoferować nieodpłatnie modyfikację utworu, zapewnić niezbędne licencje lub zastąpić utwór wolnym od wad.

Odpowiedź

Przyjmujemy powyższe rozwiązanie. Umowa zostaje zmieniona zgodnie z powyższą propozycją.

.....