

Warszawa, 21.03.2022 r.

Dotyczy: Badanie rozpoznawalności Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK) i Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (ZRK)

Znak sprawy: IBE/08/2022

ODPOWIEDZI NA PYTANIA. ZESTAW 1. MODYFIKACJA SWZ.

I. Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 25) Prawo zamówień publicznych w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania dotyczących specyfikacji warunków zamówienia, poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

§8 pkt. 2.2) umowy wskazuje karę potrącenia wynagrodzenia Wykonawcy w wysokości 2% za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Jest to niespotykana wysokość kary za opóźnienie w wykonaniu umowy, nieadekwatna do wartości zamówienia, które zgodnie z – ogłoszeniem o zamówieniu – wynosi ok. 109 726 zł. Standardowo umowy w projektach wysokobudżetowych określają kary na poziomie 0,1-0,5%, co stanowi ok. 110-550 zł kary za każdy dzień zwłoki. W przypadku niniejszego zamówienia byłoby to odpowiednio ok. 2 200 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy. Oferent zwraca się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych z tytułu opóźnienia w wykonaniu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji wysokości kary umownej, określonej w §8 ust. 2 pkt 2) projektu umowy. §8 ust. 2 pkt 2) projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„2) 0,2 % wynagrodzenia całkowitego brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy w przypadku zwłoki, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy w stosunku do terminu realizacji przedmiotu Zamówienia określonego w § 2 ust 1 Umowy;”.

Pytanie 2:

Tabela 2 umieszczona w rozdziale VI OPZ zawiera następujące zapisy w odniesieniu do produktów, jakimi są: raport metodologiczno-techniczny, raport merytoryczny czy prezentacja wyników: *Praca nad raportem będzie przebiegać w porozumieniu i dialogu merytorycznym pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym, ale Zamawiający ma głos decydujący, zatem ma prawo w ostatniej iteracji odrzucić argumentację Wykonawcy, a Wykonawca ma obowiązek uwzględnić komentarze Zamawiającego.* Duże zmiany w wymienionych produktach na etapie ostatniej iteracji rodzą ryzyko, że nie da się ukończyć prac związanych z tymi produktami w wyznaczonym harmonogramie czasie (zwłaszcza, że terminy uwzględnione w zawartym w OPZ harmonogramie są relatywnie krótkie, do czego odwołujemy się w pytaniu 3). Z kolei to naraża potencjalnego Wykonawcę na wysokie koszty wynikające z potrącenia wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia, o którym jest mowa w § 8 pkt.

2.2). Umowy. Oferent zwraca się z prośbą o wyjaśnienia w tym zakresie, ponieważ są one istotne z punktu widzenia harmonogramu nakreślonego w OPZ.

Odpowiedź:

W związku z Państwa uwagami, zmodyfikowano harmonogram zamieszczony w OPZ poprzez zmianę liczby dni na przekazywanie uwag ze strony Zamawiającego oraz wprowadzanie zmian po stronie Wykonawcy tak, żeby usunąć pomyłki zawarte w pierwszej wersji OPZ, a także wydłużono czas realizacji badania właściwego. Zmianie uległ też ostateczny termin realizacji zamówienia – został wydłużony do 90 dni od dnia podpisania umowy. Zawarty w OPZ harmonogram stworzony jest przez Zamawiającego z intencją terminowej realizacji zamówienia, dlatego nie przewiduje się żadnych opóźnień wynikających z nadmiarowych uwag ze strony Zamawiającego, czy licznych iteracji. Zapisy dotyczące iteracji mają na celu jedynie zadbanie o jak najwyższą jakość badania. Przychylnono się do sugestii, aby pierwsze skryptowanie i testowanie narzędzia badawczego odbyło się dopiero po zakończeniu realizacji pierwszego etapu pilotażu, czyli po akceptacji zmodyfikowanej na skutek wywiadów kognitywnych wersji narzędzia. W związku z powyższym Zamawiający wprowadził niezbędne zmiany w treści OPZ, SWZ oraz w treści projektu umowy (patrz: załączniki PO MODYFIKACJACH).

Pytanie 3:

Rozdział V OPZ zawiera tabelę 1, która wskazuje na terminy wykonania poszczególnych zadań w projekcie. Część czynności musi być wykonywanych sekwencyjnie. Oznacza to, że etap je poprzedzający powinien być zamknięty (włącznie z akceptacją), aby przystąpić do realizacji kolejnego.

- a. Dotyczy to np. modyfikacji i przetestowania elektronicznej wersji narzędzia badawczego (skryptu) zgodnie z wnioskami z pierwszego etapu pilotażu, które musi być poprzedzone realizacją pierwszego etapu pilotażu (wywiadów kognitywnych) i zaakceptowaną wersją zmodyfikowanej na jego skutek wersji narzędzia badawczego do pilotażu CAPI. Zgodnie z harmonogramem zawartym w tabeli realizacja pierwszego etapu pilotażu powinna zakończyć się 20-tego dnia roboczego po zawarciu umowy. Natomiast kolejne zadanie, czyli modyfikacja i przetestowanie elektronicznej wersji narzędzia badawczego (skryptu) zgodnie z wnioskami z pierwszego etapu pilotażu zakończyć się musi 25-tego dnia roboczego od zawarcia umowy. Przy czym pojedyncza gwiazdka zamieszczona przy tym terminie wskazuje, iż – zgodnie z nomenklaturą OPZ – Zamawiający ma 5 dni na roboczych na uwagi do zmodyfikowanego w tym przypadku skryptu, a Wykonawca 5 dni roboczych na ich uwzględnienie. Oznacza to, że między 20-tym 25-tym dniem Wykonawca powinien zaktualizować skrypt w oparciu o wnioski z wywiadów kognitywnych, następnie Zamawiający powinien w ciągu 5 dni przekazać swoje uwagi do skryptu, które Wykonawca powinien następnie nanieść. W związku z tym zapisy te są sprzeczne i nie zakładają niezbędnego czasu na wszystkie działania określone w OPZ.
- b. Harmonogram zawiera także stosunkowo krótkie terminy sugerujące czas trwania realizacji terenowej badania właściwego (10 dni roboczych od szkolenia), a także na przygotowanie produktów merytorycznych. Ostateczna, zauważona już wersja raportu merytorycznego powinna powstać 75-tego dnia po zawarciu umowy, czyli zaledwie 10 dni roboczych od akceptacji przez Zamawiającego tabel, od którego to terminu zgodnie z OPZ rozpoczynają się prace nad raportem merytorycznym – poczynając od ustalenia struktury raportu merytorycznego, poprzez



napisanie raportu, zauważanie przez Zmawiającego, modyfikacje, przygotowanie ostatecznej wersji i jej akceptacja (przy założeniu dwóch iteracji oraz wymaganych 2 dni roboczych na każdorazowe uwagowanie przez Zmawiającego, jak również 1 dnia na akceptację, Wykonawcy na opracowanie i ewentualne modyfikacje raportu pozostaje jedynie 5 dni roboczych).

Rozdział VII pkt. 4 OPZ wskazuje, że *Wykonawca ma obowiązek uwzględnić uwagi Zamawiającego w terminach wskazanych w OPZ. Zamawiający ma prawo wnieść kolejne uwagi do produktów, o ile ich jakość będzie niezadowalająca, na co w kontekście określonego w OPZ harmonogramu jest niewielka przestrzeń. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną zmianę wyżej wskazanych zapisów w zakresie harmonogramu badania. Jednocześnie Oferent zwraca się z pytaniem, czy pierwsze skryptowanie i testowanie narzędzia badawczego może odbyć się dopiero po zakończeniu realizacji pierwszego etapu pilotażu, czyli po akceptacji zmodyfikowanej na skutek wywiadów kognitywnych wersji narzędzia. Aktualnie OPZ zakłada, że pierwsze skryptowanie i testowanie narzędzia odbędzie się na 10 dni od zawarcia umowy, czyli przed realizacją wywiadów kognitywnych. Tymczasem narzędzie CAPI ulegnie prawdopodobnie zmianom na skutek wniosków z wywiadów kognitywnych.*

Odpowiedź:

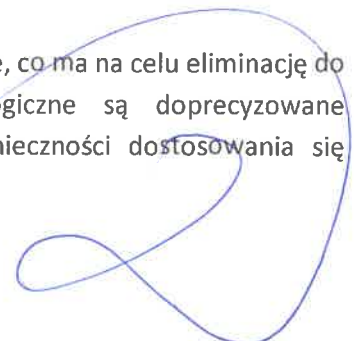
Patrz: Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie 4:

Rozdział VII pkt. 2 OPZ wskazuje, że *Wykonawca powinien uwzględnić wszystkie uwagi i stanowiska Zamawiającego, które doprecyzowują lub uzupełniają zapisy SIWZ i OPZ i nie są z nimi sprzeczne. Wykonawca ma w szczególności obowiązek dostosowania się do wszystkich wskazówek dotyczących kwestii metodologicznych. W odniesieniu do tak sformułowanych zapisów, Oferent zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający interpretuje obowiązek dostosowania się do wszystkich wskazówek dotyczących kwestii metodologicznych Wykonawcy w kontekście doprecyzowania lub uzupełniania zapisów SIWZ i OPZ na etapie realizacji umowy przez Zamawiającego. Jest to szczególnie istotne ze względu na §4 pkt. 2 umowy, który mówi o tym, że *Wykonawca zobowiązany jest podporządkować się wskazówkom Zamawiającego dotyczącym sposobu realizacji Umowy w szczególności w zakresie metodologii i poufności badania, przy czym wskazówki nie mogą być sprzeczne z Umową, mogą jednak doprecyzowywać jej postanowienia*. Jest to zapis, który może być szeroko interpretowany (dotyczy zarówno sposobu realizacji zamówienia, jak i rozumienia metodologii). W połączeniu z opisanymi na początku tego punktu zapisami OPZ stwarza on przestrzeń do dokonywania uzupełnień do SIWZ czy OPZ, do których potencjalny Wykonawca będzie zmuszony się dostosować w sytuacji, gdy na etapie postępowania nie były mu one jeszcze znane (co wpływa na niedoszacowanie potencjalnych dodatkowych kosztów wynikających z tych uzupełnień).*

Odpowiedź:

Zapisy OPZ i SWZ w zakresie realizacji zamówienia są bardzo szczegółowe, co ma na celu eliminację do minimum ryzyka, o którym Państwo piszą. Kwestie metodologiczne są doprecyzowane w maksymalnym stopniu już na etapie OPZ. Zapisy dotyczące konieczności dostosowania się



Wykonawcy do wskazówek Zamawiającego mają służyć wysokiej jakości realizacji tego badania, jednak Zamawiający nie zakłada dokonywania uzupełnień do SWZ czy OPZ, skutkujących zmianą kosztów po stronie Wykonawcy.

Pytanie 5:

Jak rozumiemy na podstawie zapisów OPZ, zarówno spotkanie otwierające, realizacja wywiadów kognitywnych w ramach I etapu pilotażu, jak i szkolenia dedykowane odpowiednio moderatorom i ankieterom (do pilotażu i badania właściwego) oraz prezentacja na koniec projektu mogą odbyć się w formie zdalnej (on-line)?

Odpowiedź:

Wszystkie spotkania i szkolenia, po uzgodnieniu z Zamawiającym, mogą odbywać się online.

Pytanie 6:

Wywiady kognitywne w pilotażu

Wymagane są dodatkowe kryteria doboru respondentów:

Dodatkowo próba pilotażowa zostanie zróżnicowana ze względu na doświadczenie w zakresie:

- *uczestnictwa w szkoleniach w ciągu 3 lat poprzedzających badanie (minimum 2 wywiady),*
- *posiadania certyfikatu potwierdzającego udział w szkoleniu lub certyfikatu potwierdzającego posiadanie kompetencji (minimum 2 wywiady)*

Czy certyfikat ma dotyczyć kwalifikacji dostępnych w ZRK (<https://kwalifikacje.gov.pl/k>) czy może być dowolny? Wiemy, że lista ZRK jest bardzo szeroka, ale może zdarzyć się coś spoza niej.

Odpowiedź:

Certyfikaty nie muszą dotyczyć wyłącznie kwalifikacji dostępnych w ZRK.

Pytanie 7:

Wywiady pilotażowe ilościowe

Czy wywiady z pilotażu mogą być włączone do bazy finalnej będącej podstawą raportu? Oczywiście taką sytuację zakładamy tylko wtedy, gdy po pilotażu ilościowym nie zostaną wprowadzone zmiany w narzędziu badawczym.

Odpowiedź:

W badaniu właściwym, niezależnie od wyników badania pilotażowego, zrealizowane ma być 1000 wywiadów. Wywiady z pilotażu mogą, po uzgodnieniu z Zamawiającym, zostać włączone do bazy finalnej będącej podstawą raportu, jeśli narzędzie badawcze będzie takie samo. Wywiady pilotażowe nie zmniejszają jednak oczekiwanej liczby wywiadów w badaniu właściwym.

II.

Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy pzp udzielona odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

