

Warszawa, dnia 26-11-2024 r.

.....IBE/643/2024.....
(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół Badań Umiejętności

W dniach 12-11-2024 r. do 26-11-2024 r. zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Przeprowadzenie rekrutacji szkół do badania głównego PISA 2025”.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 12-11-2024 r. na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe, zostały złożone następujące oferty:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe | Cena max. oferty brutto | Liczba pkt. w kryterium „cena” | Liczba pkt. w kryterium „Doświadcze nie osoby skierowanej do realizacji zamówienia ” | Liczba przyznanych pkt | Data i godzina wpływu oferty |
|-----|--|----------------------------|---|---|------------------------------|---------------------------------|
| 1 | Pan Marcin Łuczka zam. Warszawa | 15 750,00 zł | 70,00 | 30,00 | 100,00 | 19.11.2024 r., godz. 11:56 |
| 2 | Pani Agnieszka Stefańska zam. Kamionki | 15 750,00 zł | 70,00 | 30,00 | 100,00 | 19.11.2024 r., godz. 11:35 |
| 3 | Pani Anna Galwas-Bartecka zam. Warszawa | 15 750,00 zł | 70,00 | 30,00 | 100,00 | 19.11.2024 r., godz. 15:57 |
| 4 | Pani Joanna Pawlak zam. Warszawa | 15 750,00 zł | 70,00 | 30,00 | 100,00 | 19.11.2024 r., godz. 15:57 |
| 5 | Pani Berenika Anders-Mosakowska zam. Jabłonna | 15 750,00 zł | 70,00 | 30,00 | 100,00 | 19.11.2024 r., godz. 16:39 |

| | | | | | | |
|---|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------------------------|
| 6 | Edukacja Badania Szkolenia Jan Urmański, Drynia 39, 26- 434 Gielniów | 15 750,00 zł | 70,00 | 30,00 | 100,00 | 20.11.2024 r., godz. 08:10 |
| 7 | Pan Krzysztof Nowak zam. Leszno | Oferta przed negocjacjami : 24 615,00 zł , oferta po negocjacjach : 15 750,00 zł | 70,00 | 30,00 | 100,00 | 20.11.2024 r., godz. 07:20 |
| 8 | Pan Adam Jacuński zam. Leszno | 26 100,00 zł | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | 20.11.2024 r., godz. 08:21 |

Wykonawca skazany w **pkt. 8** powyższej tabeli w dniu 20.11.2024 r. został wezwany do uzupełnienia załącznika nr 4 (wykaz spełnienia warunków zamówienia). W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył stosowanych wyjaśnień ani też nie złożył wniosku o wydłużenie terminu na ich przesłanie. Wyjaśnienia wykonawcy zostały przesłane 21.11.2025 po godzinie 15.00. Wyjaśnienia spełniały warunki postawione przez zamawiającego. Niemniej jednak oferta pana Adama Jacuńskiego została sklasyfikowana na 8 pozycji rankingu, co nie pozwalało na zapewnienie mu angażu w realizacji zamówienia – zamawiający zastrzegł, że udzieli zamówienia 7 osobom/podmiotom. Ponadto oferta cenowa Pana Adama Jacuńskiego znacznie przewyższała wartość szacunkową zamówienia przypadającą na jedną osobę. Zamawiający przeznaczył na jedną osobę 15 750,00 zł brutto, zaś Wykonawca zaproponował 26 100,00 zł brutto. Z uwagi na powyższe Wykonawca nie był oceniany.

Oferty złożone przez Wykonawców wskazanych w pkt 1-7 powyższej tabeli spełniły warunki zamówienia oraz nie zostały odrzucone, a tym samym podlegały ocenie zgodnie z kryterium przedstawionym w ogłoszeniu:

1.

| L.p. | Kryterium | Liczba punktów/waga |
|------|-----------|---------------------|
| 1. | Cena | 70 pkt./70% |

| | | |
|--------------|--|---------------------|
| 2. | Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia | 30pkt./30% |
| RAZEM | | 100pkt./100% |

Ad. 1. Kryterium „Cena” 70 % – maksymalnie 70 punktów

Najwyższą liczbę punktów (70 pkt) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto za zrealizowanie zamówienia, a każda następna otrzyma liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów oferty ocenianej = (cena oferty najniżej skalkulowanej / cena oferty ocenianej) x 70 pkt

Liczba punktów oferty ocenianej zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Ad. 2. Kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia” – maksymalnie 30 % – maksymalnie 30 punktów

Wykonawca otrzyma punkty za doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia za każde badanie, w ramach którego przeprowadzono rekrutację lub badanie lub kontrolę badania w co najmniej 5 szkołach w ostatnich 5 latach od dnia składania ofert. Wykonawca może przedstawić maksymalnie 2 badania, za każde może otrzymać po 15 pkt.

Uwaga! Doświadczenie wykazane na spełnianie przedmiotowego kryterium nie może pokrywać się z doświadczeniem na spełnianie warunku zamówienia.

Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking Wykonawców.

Zamawiający udzieli zamówienia 7 wykonawcom (osoby fizyczne/podmioty), którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w ramach ustalonego ranking.

Za najkorzystniejsze w postępowaniu uznane zostały oferty złożone przez:

- 1) Pana Marcina Łuczke zam. Warszawa
- 2) Panią Agnieszkę Stefańską zam. Kamionki
- 3) Panią Annę Galwas-Bartecką zam. Warszawa
- 4) Panią Joannę Pawlak zam. Warszawa
- 5) Panią Berenikę Anders-Mosakowską zam. Jabłonna

- 6) Edukacja Badania Szkolenia Jan Urmański, Drynia 39, 26-434 Gielniów
- 7) Pana Krzysztofa Nowaka zam. Leszno

Uzasadnienie wyboru:

Oferty złożone przez: Marcina Łuczka zam. Warszawa; Agnieszkę Stefańską zam. Kamionki; Annę Galwas-Bartecką zam. Warszawa; Joannę Pawlak zam. Warszawa; Berenikę Anders-Mosakowska zam. Jabłonna; Edukacja Badania Szkolenia Jan Urmański, Drynia 39, 26-434 Gielniów oraz Krzysztofa Nowaka zam. Leszno zostały uznane za najkorzystniejsze ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Konflikt interesów:

W postępowaniu nie stwierdzono występowania konfliktu interesów.

Uzasadnienie odstąpienia od podziału zamówienia na części.

Zamówienie jest dostępne dla MŚP

Imiona i nazwiska osób które wykonywały czynności w postępowaniu:

Tomasz Gajderowicz, Eliza Chomicka-Moszczyńska, Łukasz Pleban, Ewa Stachurska, Joanna Kaźmierczak, Wojciech Ronatowicz