



Warszawa, 27-02-2015

Wykonawcy

Dotyczy: Wykonanie analizy możliwości wdrożenia systemu zapewniania jakości w zintegrowanym systemie kwalifikacji. Znak sprawy: IBE/2/M/2015

Odpowiedzi na pytania. Zestaw 5.

Zgodnie z art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) Prawo zamówień publicznych w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

Na stronie 12 OPZ w punkcie 5 „Zawartość oferty”, podpunkt 2. napisane jest, że „Wykonawca uzasadni wybór poszczególnych przykładów systemów/procesów nadawania kwalifikacji. Zamawiający oceni na etapie rozpatrywania ofert stopień różnicowania propozycji oraz uzasadnienie propozycji w kontekście realizowanych analiz.” Ze zdania tego wynika, że komisja przetargowa przyznawać będzie punkty za stopień różnicowania propozycji oraz za adekwatności ich uzasadnienia w kontekście prowadzonej analizy. Jednocześnie na stronie 10 SIWZ, w paragrafie 13 „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, w punkcie 4 „Kryterium 3 ocena przedstawionych przez oferenta „Przykładów systemów nadawania kwalifikacji” napisane jest, że „Przedmiotem oceny będzie adekwatność i różnicowanie przykładów oraz adekwatność i różnicowanie metod i źródeł pozyskiwania danych na ich temat”. Z tego zapisu wynikałoby, że komisja przetargowa będzie oceniać stopień różnicowania propozycji oraz adekwatność i stopień różnicowania źródeł i metod pozyskiwania danych na ich temat. W związku z czym treść OPZ stoi w sprzeczności z treścią SIWZ. Prosimy o wyjaśnienie, które ze wskazanych kryteriów będą faktycznie brane pod uwagę podczas oceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza niniejszym, iż sposób oceny złożonych ofert został przedstawiony w § 13 SIWZ.