

Warszawa, 02-11-2016

**Wykonawcy**

**Dot: Realizacja terenowa badania Międzynarodowy program oceny wiedzy i umiejętności uczniów – PISA 2018. Badanie pilotażowe i badanie główne. Znak sprawy: IBE/16/2016**

**Odpowiedzi na pytania. Zestaw 1.**

Zgodnie z art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) Prawo zamówień publicznych w zawiązku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

1. Do głównych czynności Wykonawcy w dniu badania w szkole (lub najpóźniej do dwóch dni roboczych po zakończeniu sesji w szkole) należy między innymi zarchiwizowanie i przesłanie wyników ucznia. Czy oznacza to, że aplikacja Zamawiającego nie ma dedykowanej funkcji wysyłania wyników? Jaką formę mają surowe wyniki (czy jest to jeden, czy wiele plików dla jednego ucznia)? Na czym ma polegać zarchiwizowanie wyników? Czy chodzi o kompresję (np. .rar, .zip) czy zarchiwizowanie na nośniku zewnętrznym? Jaka jest orientacyjna wielkość pliku/plików dla jednego ucznia przed ewentualnym spakowaniem?

Odp. Aplikacja ma dedykowaną funkcję przesyłania wyników, która wymaga dostępu do internetu. Zamawiający zaleca przesłanie danych z wynikami uczniów natychmiast po zakończeniu sesji badawczej ale konieczne jest również zarchiwizowanie wyników na dodatkowym nośniku (głównie na wypadek problemów z ich bezpośrednim przesłaniem). Prosimy o zarchiwizowanie wyników wszystkich uczniów.

Wyniki mają formę małych (około 150 kB) plików ZIP zabezpieczonych hasłem. na jednego ucznia przypadają dwa pliki ZIP (zadania kognitywne i odpowiedzi do kwestionariusza). Zarchiwizowanie wyników ma polegać na ich zgraniu na nośnik zewnętrzny.

2. Nasza wątpliwość dotyczy finalnej wersji aplikacji dostarczanej przez Zamawiającego. Finalna wersja aplikacji do przeprowadzenia sesji testowej ma zostać dostarczona przez Zamawiającego najpóźniej do dnia 25 lutego 2018 r. (sob.) (oraz analogicznie 25 lutego (nd.) 2018 r.), czyli tuż przed rozpoczęciem okienka testowego. Ze względu na konieczność zweryfikowania poprawnego funkcjonowania sprzętu komputerowego przeznaczonego na sesje testowe oraz aplikacji, Wykonawca będzie zmuszony przeprowadzić techniczne sprawdzenie sprzętu i oprogramowania z większym wyprzedzeniem, czyli używając wersji testowej aplikacji. Wykonawca pragnie podkreślić, iż w takiej sytuacji szkolenie również odbędzie się przy wykorzystaniu wstępnej wersji aplikacji. Czy Zamawiający może potwierdzić, iż testowanie techniczne będzie przebiegać przy

użyciu wersji testowej aplikacji, dostarczonej wcześniej niż finalna? Obawiając się o różnice w wersji testowej i finalnej Wykonawca wolałby otrzymać finalną wersję jak najszybciej, czy możliwe jest dostarczenie finalnej wersji we wcześniejszym terminie?

Odp. Z dodychczasowych doświadczeń wynika, że wersja testowa aplikacji jest praktycznie taka sama jak wersja finalna. Jeśli aplikacja testowa działa na danym komputerze oznacza to, że również aplikacja finalna będzie na nim działała. W wersji testowej aplikacji nie ma tylko materiałów do testowania dla ucznia. Obowiązkiem Wykonawcy jest sprawdzenie wersji finalnej aplikacji na każdym komputerze przeznaczonym dla ucznia. Zamawiający w miarę swoich możliwości postara się dostarczyć wersję finalną aplikacji Wykonawcy jak najwcześniej.

3. Kiedy Wykonawcy przekazana zostanie informacja o dokładnej liczbie szkół w badaniu głównym? W OPZ znajduje się zapis (1. Przedmiot zamówienia) „Informacja o dokładnej liczbie szkół, w których odbędzie się badanie, zostanie przekazana Wykonawcy najpóźniej do końca września czerwca 2017.”

Odp. Do końca września 2017 roku. Niniejsza odpowiedź stanowi jednocześnie modyfikację przedmiotowego zapisu OPZ.

4. Kiedy Wykonawca otrzyma od Zamawiającego listę uczniów, których rodzice wyrazili zgodę na udział w badaniu w poszczególnych szkołach z próby?

Odp. Do 25.02.2017

5. Czy sesja testowa w szkole może odbywać się jednocześnie w dwóch salach, jeżeli spełniony jest warunek o jednoczesnym wypełnianiu testów przez uczniów?

Odp. Tak.

6. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia dodatkowego szkolenia uzupełniającego w przypadku wykluczenia ankietera, lub innych okoliczności uniemożliwiających kontynuowanie współpracy z przeszkolonym ankieterem, na etapie fazy terenowej badania, z zachowaniem kryteriów selekcji ankieterów (wykształcenie, doświadczenie)?

Odp. Tak.

7. Czy uczniowie, którzy pomimo obecności na sesji testowej nie uzupełnią testu w całości (np. wylogują się szybciej, nie podejmą się rozwiązywania testu lub części zadań) będą wliczani do efektywności szkoły tudzież takie testy mogą zostać wykluczone z obliczania efektywności szkoły przez Zamawiającego po otrzymaniu wyników z danej szkoły? Czy Zamawiający określa minimalny poziom wypełnienia testów wliczanych do efektywności szkoły?

Odp. Uczniowie ci będą wliczani do ogólnego response rate jeśli będą obecni na sali zarówno w czasie wypełniania testu kognitywnego, jak i kwestionariusza i będą zalogowani do aplikacji. Nie ma znaczenia jaką część testu lub kwestionariusza wypełnią.



8. W OPZ w punkcie 5 znajduje się zapis, który brzmi „Jeśli badanie nie zostanie zrealizowane w minimum 90% szkół, Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia.” – Wykonawca pragnie się upewnić czy w zapisie chodzi o realizację 90% szkół wybranych do badania w ogóle (tj 90% z próby pilotażowej 40 szkół oraz 90% z próby głównej 210 -220 szkół). To znaczy niewypłacenie wynagrodzenia nastąpi jedynie w przypadku nieprzekazania Zamawiającemu do dn. 3 kwietnia 2017 roku oraz 18 kwietnia 2018 roku wyników testów uczniów z minimum 90% szkół? Czy Zamawiający miał na myśli 90% szkół z próby zasadniczej, co oznaczałoby, że nie zostanie wypłacone wynagrodzenie wcale, w przypadku zrealizowania badania w ponad 10% szkół rezerwowych?

Odp. Chodzi o realizację 90% szkół, które wyraziły zgodę na udział w badaniu i których dane Zamawiający przekaze Wykonawcy. Ponieważ każde z tur badania (pilotaż, badnie główne) jest rozliczane odrębnie, zacytowany wymóg odnosi się do każdego badania, i nie podlega sumowaniu w ramach umowy.

9. Wykonawca pragnie podkreślić, iż poziom kar ustalony na poziomie 3%, czyli prawie 41 tysięcy złotych (biorąc pod uwagę cenę szacunkową zamówienia) za istotne naruszenia standardów badania oraz w przypadku każdej szkoły, której wyniki nie zostaną dostarczone w wyznaczonych terminach maksymalnych, jest bardzo wysoki. Czy Zamawiający podtrzymuje ten poziom kar?

Odp. Tak. Podważenie zaufania do sposobu i wyników badania w jednej szkole rzutuje w bezpośredni sposób na ocenę wiarygodności całego badania. Wysoka kara ma za zadanie wymuszenie najwyższych standardów realizacji usługi.

